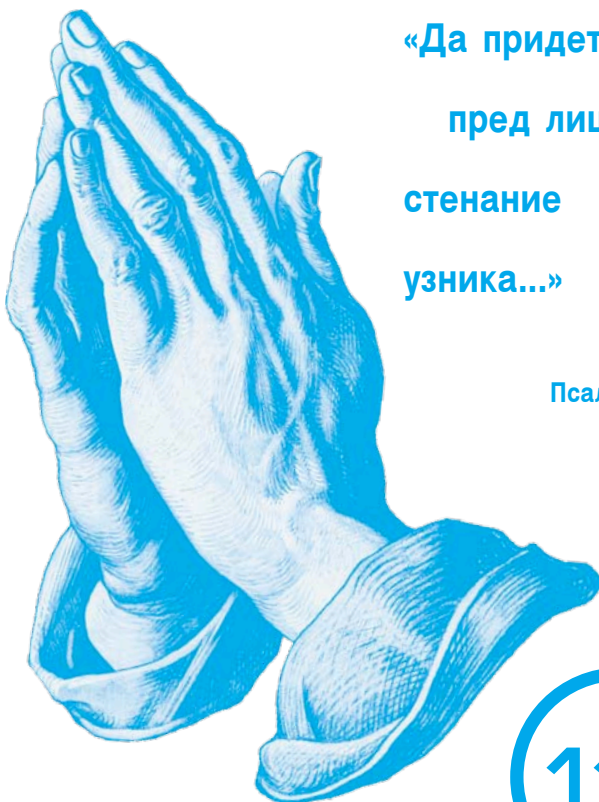


БЮЛЛЕТЕНЬ

Совета родственников узников ЕХБ



«Да придет
пред лицо Твое
стенание
узника...»

Псалом 78, 11

112

Помните узников, как бы и вы с ними были в узах... (Евр. 13, 3)

Всему нашему братству хорошо известно благословенное служение Совета родственников узников.

Образован он был в 1964 году. И в том же году был разработан его Устав.

За годы работы Совета состав его нередко менялся, поскольку менялся и состав узников.

Служение Совета родственников весьма важно, но, вместе с тем, оно сопряжено с большими трудностями и риском лишения свободы.

Священное Писание о деле заступнической любви

С глубокой древности известно заступническое служение в народе Божьем. Так Авдемелех ходатайствовал перед царем о пророке Иеремии, которого бросили в яму, наполненную грязью, за то, что он пророчествовал правду Божью (Иер. 38, 6—13).

Делу заступнической любви учением Христа отведено особо важное место: Матф. 25, 35—40; Евр. 13, 3.

Первохристианская церковь при непосредственном участии и Апостольском благословении избирали служителей, «исполненных Святого Духа и мудрости» для раздавания ежедневных потребностей нуждающимся (Д. Ап. 6, 3). Не тем ли более важно служение узникам и всем гонимым за правду Божью в наши суровые дни?

Духовно ли это служение?

Мы знаем, что высшим выражением духовности нашего служения Богу является любовь. Она есть и «исполнение закона» (Рим. 13, 10) и «совокупность совершенства» (Кол. 3, 14). Высшим же выражением любви — является жертвенная отдача себя за ближних своих! Христос сказал: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Иоан. 15, 13).

Наше желание

Дал бы Бог, чтобы все наше братство было подобно золотой цепи, в которой жертвенность была бы неразрывной и любовь — постоянной. Идут ли одни в узы — на их место становятся другие, но заповедь любви Божьей да будет неизменной!

(Из журнала «Вестник истины» № 1, 1977 г.)

Б Ю Л Л Е Т Е Н Ъ

С О В Е Т А Р О Д С Т В Е Н Н И К О В У З Н И К О В

Е В А Н Г Е Л Ъ С К И Х Х Р И С Т И А Н – Б А П Т И С Т О В

В С С С Р

*«Вам дано ради Христа
не только веровать в Него,
но и страдать за Него».*

Фил. 1, 29

№ 112

февраль

Москва
1983

*«...За Тебя умерщвляют нас всякий
день, считают нас за овец, обречён-
ных на заклание».*

Пс. 43, 23

«Терпение нужно вам, чтобы, исполнивши волю Божию, получить обещанное; ибо еще немного, очень немного, и Грядущий придет и не умедлит».

Евр. 10, 36—37

Господь через Слово Свое утешает народ Свой. Он видит с небес Свою Невесту, которая овеяна ветрами гонений, скорбей, но сохраняет верность своему Спасителю и ожидает своего Небесного Жениха. Брат и сестра, знает Господь твой путь, твои слезы и скорби. «Знаю... и терпение твое...» — говорит Господь (Откр. 2, 2).

Ободрись, ибо еще немного, очень немного, и придет наш Избавитель. Нет, не вечно будем скорбеть! Придет наш Иисус, придет в славе Своей, чтобы взять Церковь с земли и дать ей обещанное.

Обновим же свое служение нашему Господу и ближним. Да благословит Господь всех нас и дальше с терпением и радостью свершать путь свой, побеждая на пути к Обители!

СОВЕТ РОДСТВЕННИКОВ УЗНИКОВ ЕХБ,
ОСУЖДЕННЫХ ЗА СЛОВО БОЖИЕ В СССР

АРЕСТОВАНЫ

В Ворошиловграде

1. 5 февраля ТЯГУН ИВАН МЕФОДЬЕВИЧ, 1930 года рождения, отец семерых детей (трое несовершеннолетних). Домашний адрес: 349950, Ворошиловградская обл., г. Кировск, ул. Неделина, 10. Жена — Елена Федоровна.
2. 6 февраля БАЛАЦКИЙ АНАТОЛИЙ НИКИТОВИЧ, 1939 года рождения, отец шестерых несовершеннолетних детей. Домашний адрес: 348001, г. Ворошиловград, пер. Горовой, 5. Жена — Галина Яковлевна.
3. 12 февраля СКВОРЦОВА ЛЮБОВЬ НИКОЛАЕВНА, 1959 года рождения. Домашний адрес: 384895, Абх. АССР, г. Гагра, пос. Ипнари, д. 10, кв. 43. Мать — Вера Яковлевна.
4. 17 сентября САЖНЕВ ПАВЕЛ ВЕНИАМИНОВИЧ, 1952 года рождения, отец пятерых маленьких детей. Домашний адрес: 348003, г. Ворошиловград, ул. Черноморская, 76. Жена — Вера Васильевна.

В Киеве

5. 17 февраля КУЗЬМЕНКО ПЕТР ВАРФАЛОМЕЕВИЧ, 1929 года рождения, отец двух взрослых детей. Домашний адрес: 252156, г. Киев, ул. Маршала Жукова, д. 21, кв. 54. Жена — Лидия Афанасьевна.

В Крымской области

6. февраля УБОГИХ АЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ, 1933 года рождения, отец троих детей. Домашний

адрес: 333038, г. Симферополь, ул. С. Лазо, 18.
Жена — Тамара Михайловна.

В Львовской области

7. 9 февраля ПАВЛИВ АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ, 1936 года рождения, отец четверых детей. Домашний адрес: 292211, г. Червоноград, пос. Горняк, ул. Б. Хмельницкого, 27. Жена — Володимира Павловна.

ОСУЖДЕННЫ

В Орджоникидзе

1. МАРКЕВИЧ ВЕНИАМИН АЛЕКСАНДРОВИЧ по ст. ст. 142 ч. 2, 227 ч. 1 УК РСФСР на 5 лет лишения свободы с содержанием в лагерях строгого режима.
2. ЧИСТЯКОВ ВЕНИАМИН ГРИГОРЬЕВИЧ по этим же статьям на 4 года лишения свободы с содержанием в лагерях общего режима.
3. МИХИН ВАСИЛИЙ АКИМОВИЧ по этим же статьям на 3 года лишения свободы с содержанием в лагерях общего режима.

В Симферополе

4. УБОГИХ АЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ по ст. 187-3 УК УССР на 1, 5 года лишения свободы с содержанием в лагерях общего режима.

5. АГЛИЧЕВ ВАЛЕНТИН ИОСИФОВИЧ по ст. 187-3 УК УССР на 2,5 года лишения свободы с содержанием в лагерях общего режима.

Во Владивостоке

6. 10 февраля ВИЛЬЧИНСКАЯ ГАЛИНА ВЛАДИМИРОВНА по ст. 224 ч. 3 УК РСФСР на 2 года лишения свободы с содержанием в лагерях общего режима.

ОСВОБОЖДЕННЫ

По истечении срока:

1. ШКАРОВСКИЙ ПАВЕЛ СЕРГЕЕВИЧ (Полтава);
2. ЛАМЕРТ НИКОЛАЙ АНДРЕЕВИЧ (Джезказганская обл., пос. Жайрем);
3. МИХАЙЛЕНКО СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ (Фрунзе).

Условно-досрочно:

4. НЕЙФЕЛЬД ГЕНРИХ ИВАНОВИЧ (г. Макинск, Целиноградской обл.).

ХОДАТАЙСТВА СОВЕТА РОДСТВЕННИКОВ УЗНИКОВ ЕХБ

*«Производите... правду
и спасайте обижаемого от
руки притеснителя...»*

Иер. 22, 3

Совет родственников узников ЕХБ направил письмо в Президиум Верховного Совета СССР, Генеральному секретарю ЦК КПСС и другим компетентным лицам (копия ЗП СЦ ЕХБ) о положении евангельских христиан-баптистов, объединенных служением Совета церквей, в СССР, в истекшем 1982 году.

В письме сообщается о постоянных преследованиях Совета церквей и его издательства с целью ликвидации типографических точек и ареста сотрудников; об арестах и осуждениях на длительные сроки лишения свободы, служителей Совета церквей.

«В 1982 году арестовано 73 христианина-баптиста — обвинены по самым различным статьям Кодексов. 188 новых иждивенцев — детей, многодетных жен, престарелых отцов и матерей оставлены без средств существования.

К началу 1981 года насчитывалось 87 узников-христиан, к началу 1982 г. — 120, а к началу 1983 г. — 165».

В письме отмечается крайне тяжелое положение некоторых служителей СЦ ЕХБ, служителей местных церквей, христиан и христианок: Румачика П. В., Минякова Д. В., Хорева М. И., Бойко Н. Е., Цапко В. Д., Паульса И. Я., Хайло В. П., Варавина В. Ф., Вильчинской Г. В.

Сообщается о прошедших обысках в Ставропольском крае, в Павлодарской области, в Ворошиловграде, Крыму, Молдавии, Бресте и во многих других местах страны,

с целью лишить христиан жизненно необходимой для них духовной литературы; об участившихся приговорах христианам с конфискацией имущества, о незаконных судах и о многом другом, пережитом христианами в минувшем году.

О продолжающихся в стране арестах невинных христиан сообщено телеграфом Генпрокурору Рекункову, прокурору УССР:

«В Киеве 17 февраля арестован служитель церкви Кузьменко П. В. Он не захотел идти на компромиссы, предлагаемые уполномоченным по РК, это явилось причиной его ареста».

«9 февраля в Червонограде Львовской области после обыска арестован христианин Павлив А. И. Страдает профзаболеванием силикозом, инвалид III группы».

Поданы телеграммы: о прекращении всевозможных придинок и незаслуженных рапортов на осужденного христианина Пушкова Е. Н., а также о прекращении фабрикации причин надзора;

о прекращении изыскания возможности лишения свиданий и о предоставлении поощрительного свидания Батурину Н. Г.;

о немедленном вручении Хореву М. И. всех писем от семьи и друзей, и об отправлении семье всех задержанных писем.

РАЗГОНЫ, ШТРАФЫ, ОБЫСКИ, АРЕСТЫ И ДРУГИЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ХРИСТИАН

*«Много у меня гонителей
и врагов...»*

Пс. 118, 157

РСФСР ОРЕЛ

Поступившее постановление комиссии по наложению админвзысканий от 7. 11. 1982 г. ставит в известность о том, что христианка Романенкова Е. В. подверглась штрафу в сумме 50 рублей.

Нарушение Указа ПВС РСФСР от 18. 03. 1966 г. выразилось в том, что Елена принимает активное участие в молитвенных собраниях «незарегистрированной секты».

ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ

Дети Боева М. А., проживающие в пос. Латное Семилукского р-на, по ул. Кирова, 6, обращаются с заявлением к Андропову Ю. В. (копия Совету РУ ЕХБ), в котором рассказывают об усилившихся репрессиях со стороны местных органов власти к их отцу, который является служителем церкви ЕХБ.

«В последние 12 лет отец неоднократно подвергался штрафам за то, что община не зарегистрирована. В общей сложности штрафы составляют более 400 рублей, а он работает в колхозе, где небольшие заработки. В нашей семье 10 детей. Четверо из них живут самостоятельно, остальные находятся на иждивении родителей. Наш дом постоянно посещают представители органов власти и понятые, которые могут придти в любое время дня и поздно вечером, без согласия хозяина дома ходить по комнатам, заглядывая во все углы и интересуясь разными предметами. Не один раз приходила зав. местным книжным магазином Булавина А. А., запросто заходила

в комнаты, рассматривая обстановку и с иронией говоря, почему нам Бог не даст ничего побогаче. В это время вошла младшая сестренка, которой 9 лет. Увидев ее промокшие ноги в старых, прохудившихся сапожках, Булавина как бы с жалостью сказала, что если родители тебе не дают на пирожки денег, заходи ко мне в магазин.

В этот же день был составлен акт и отца оштрафовали на 50 рублей. Сколько пирожков и сапог можно было бы купить на эти деньги, избегая жалости посторонних!

22 сентября 1982 года в нашем доме был произведен обыск заместителем начальника РОВД Ермиловым с понятными Сигаревым и Рябцовым. Под предлогом, что ищут человека, изъяли личную духовную литературу, личные блокноты и адреса детей — всего 25 наименований. Ничего не возвращено».

После обыска начальником Семилукского РОВД Уйменовым Д. Ф. было объявлено о заведении уголовного дела на брата Боева М. А.

Дети просят о возвращении изъятого, о прекращении репрессий и ведения уголовного дела на их отца.

7. 03. 1983 г.

Подписали 8 человек.

ГОРЬКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Верующая ЕХБ Рунова З. И., проживающая в г. Городце, направила в Совет РУ ЕХБ телеграмму, в которой сообщает, что ее муж Рунов А. Ф. 24 января 1983 года помещен в Горьковскую психбольницу.

По этому поводу верующие ЕХБ г. Городца 25. 02. 1983 г. отослали заявление Андропову Ю. В., Генпрокурору СССР Рекункову (копия ЗП СЦ ЕХБ, Совету РУ ЕХБ), в котором пишут:

«Рунов был вызван в Горсобес и в сопровождении милиции отправлен в филиал Горьковской психбольницы Котовского р-на, п/о Вязовка, 14 отделение. Эта изоляция был произведена без всяких причин и повода со стороны Рунова. На вопрос по какой причине отправили Рунова,

работники милиции ответили, что указание поступило от работников КГБ.

Рунов является проповедником Евангелия и ведет христианский образ жизни по учению Господа Иисуса Христа. Но в этом нет никакой болезни, никакого вреда и зла для окружающих».

Обратный адрес: Горьковская обл.,
г. Городец, ул. Л. Чайкиной, 7.
Руновой З. И.

Подписали 5 человек.

РОСТОВ-НА-ДОНУ

Бублику С. И., отбывшему 3-х летний срок лишения свободы по ст. 138 ч. 2, ст. 148 ч. 2, 187-1 УК РСФСР, отказано в прописке по прежнему месту жительства у матери в г. Ростове-на-Дону, пер. Донецкий, 45. Отказ ничем не обоснован и подписан начальником Первомайского РОВД Колтуновым от 25. 02. 1983 г. Об этом Бублик Сергей сообщает в заявлении на имя Генсекретаря ЦК КПСС Андропова, Генпрокурора СССР Рекунова, Министра ВД СССР Федорчука (копия прокурору г. Ростова-на-Дону и Совету РУ ЕХБ), где он просит дать указание местным органам власти прописать его по указанному адресу.

По устным сообщениям известно, что христианина, бывшего узника, так и не прописали в Ростове-на-Дону.

ОМСК

Заявлением Генсекретарю ЦК КПСС Андропову. Генпрокурору СССР Рекунову (копии всем христианам, СЦ ЕХБ и Совету РУ ЕХБ) верующие ЕХБ г. Омска сообщают:

«За посещение верующих ЕХБ, проживающими в селении Русская Поляна Омской области, верующего нашей церкви, Терехова Юрия Михайловича, их задержали, посадили в КПЗ и держали 3-е суток. Оскорбляли чувства верующих, обращались бесчеловечно, а затем по

месту жительства решением Ленинского райисполкома оштрафовали на 40 рублей. Семерых верующих стариц из селения Русская Поляна решением Русско-Полянского исполкома оштрафовали на 50 рублей каждую, причем у некоторых из них штрафы вдвойне превысили месячные пенсии».

Выражена просьба о прекращении преследования верующих, возврате штрафов и отобранной духовной литературы.

Обратный адрес: 644039, г. Омск-33,
ул. 16-я Северная, 4.
Федорченко Н. И.

6. 02. 1983 г.

Подписали 85 человек.

КЕМЕРОВО

Верующие ЕХБ г. Кемерова сообщают в заявлении на имя Генерального прокурора СССР Рекункова (копия Совету РУ ЕХБ):

«В июле 1982 г. в 3-х домах прошли обыски и была изъята вся религиозная литература. Арестован брат Ящукковский Иван Григорьевич, которого мы знаем очень близко вот уже более 20 лет как честного труженика и добросовестного гражданина. Его обвиняют в нарушении законодательства о религиозных культах. Существующее законодательство обязывает нас поступать против нашей совести и грешить пред Богом. Поэтому нами оно не может быть принято. Ящукковский обвиняется также в распространении клеветнических измышлений, чего мы от него никогда не слышали. Иван Григорьевич постоянно призывал к соблюдению гражданских обязанностей и сам был примером в этом. Поэтому просим прекратить уголовное дело и вернуть изъятую литературу, а также прекратить уголовное дело, возбужденное против сестры Бакуниной Марии Петровне».

26. 10. 1982 г.

Подписали 32 человека.

УССР СИМФЕРОПОЛЬ

Церковь г. Симферополя, объединенная служением СЦ ЕХБ, обращается с заявлением в Президиум Верховного Совета СССР, к Генпрокурору СССР Рекункову, Министру Юстиции СССР и в другие инстанции (копия Совету РУ ЕХБ) по поводу судов их единоверцев, штрафов и разгонов богослужений.

«В январе-феврале 1983 года были осуждены наши единоверцы: Шоха В. П., на иждивении которого жена и пять малолетних детей в возрасте от 12 лет до 2-х месяцев; Агличев В. И., на иждивении которого 6 человек детей от 12 до 2-х лет и жена в ожидании 7-го; Убогих А. М., на иждивении которого жена и двое детей, по ст. 187 ч. 3 УК УССР за якобы имевшее место неповиновение работникам милиции.

Мы заявляем, что подобные обвинения и статья применены несправедливо, так как мы мирно собираемся на наши богослужения и уголовного преступления не совершаем. Преступление не в том, что верующие проводят богослужения, а в том, что им не дают разрешения на эти богослужения. Представители власти не должны пренебрегать тем, что в сознании и совести верующих Бог и Его закон стоят выше закона человеческого, поэтому не следует угнетать нашу совесть, чтобы заставлять нас подчиняться вопреки Закону Божию.

Сакская районная газета «Красное знамя» в статье «Бог есть любовь» за 5 февраля 1983 года и областная газета «Крымская правда» в статье «Потерявшие себя» за 13 и 15 февраля — явно возбуждают вражду и ненависть к верующим».

Верующие просят не препятствовать им проводить богослужебные собрания, а также пересмотреть уголовные дела единоверцев, осужденных под различными предлогами.

Обратный адрес: 333038, г. Симферополь, ул. С. Лазо, дом 18. Убогих Вера Васильевна.

Подписали 50 человек.

Такого же содержания подано заявление от церкви г. Саки, Крымской области, подписанное 67 христианами 25 февраля 1983 года.

Обратный адрес: Крымская обл., г. Саки, ул. Менделеева, дом 3, кв. 17. Шоха Л. П.

ВОРОШИЛОВГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

В заявлении, посланном в Президиум Верховного Совета СССР, Генпрокурору СССР, облпрокурору г. Ворошиловград (копии ЗП СРУ ЕХБ и Совету РУ ЕХБ) верующие ЕХБ Панфилова А. А. и Кокурина В. И. сообщают:

«12 февраля 1983 года в г. Ворошиловграде по ул. 1-я Строительная, 5, произвели незаконный обыск в отсутствие хозяйек дома, одна из которых находилась на работе — Панфилова А. А., а вторая — Кокурина В. И. — были в магазине.

В доме находились две девушки — Скворцова Люба и Крючкова Оля. Уходя из дому, я предупредила их о своем уходе, они еще отдыхали или только что встали, (точно не помню) и закрыла дом на ключ. Было около 8-ми часов утра. Когда я вернулась из магазина с продуктами, меня встретили двое незнакомых мужчин во дворе со словами: «Вот и хозяйка пришла, слава Богу, проходите, пожалуйста». Меня ввели в дом, посадили на диван. Все двери были открыты настежь, во всех комнатах по дорожкам в грязной обуви топтались незнакомые лица, я точно не знаю, сколько их было человек, мне было трудно посчитать. Двое из них были в милицейской форме, остальные в гражданской. Когда я попросила назвать фамилии и приготовилась записать, мне ответили: «Кто вы такая? Никто вам фамилии не назовет».

При обыске изъяли: две пишущие машинки, два маг-

нитофона, кассеты, духовную литературу, письма, направленные в Правительство с копиями. Девушек Скворцову и Крючкову, увезли в спецприемник.

13 февраля, на следующий день, нас, Панфилову А. А. и Кокурину В. И. увезли в милицию Артемовского р-на из собрания верующих, затем отвезли в прокуратуру этого же района и допросили в присутствии прокурора Рябова и председателя по делам религии Бабушкина. Здесь я узнала фамилию следователя, который производил обыск в нашем доме — Копылов Юрий Александрович, и он же допрашивал нас. Панфилову задержали, поместили в КПЗ. Через три дня ее, а через 4 дня Крючкову Олю выпустили.

Завели на нас обоих уголовные дела по ст. 187 УК УССР и на Скворцову Любу. Дело ведут два следователя: Копылов Ю. А. — районный и Плаксин — областной».

Выражена настоятельная просьба возвратить все изъятые вещи, духовную литературу и письма, в которых море слез и страданий народа Божьего, в них нет никакой клеветы; закрыть на всех уголовные дела.

Обратный адрес: г. Ворошиловград,
ул. 1-я Строительная, 5.

21. 02. 1983 г. Панфиловой или Кокуриной.

Была послана телеграмма от Кокуриной В. И. в те же правительственные инстанции с просьбой освободить задержанных девушек из спецприемника и помещенную в КПЗ Панфилову А. А.

В Совет РУ ЕХБ поступила также копия протокола обыска, произведенного 12 февраля 1983 года в г. Ворошиловграде по ул. 1-ой Строительной, 5 у Кокуриной и Панфиловой.

Изъято 87 наименований: духовная литература, документы о гонениях верующих, магнитофоны, пишущие машинки.

Об этом же обыске, задержании и аресте Скворцовой Л. Н. сообщают и родственники последней в письме,

направленном в Президиум Верховного Совета СССР и другие инстанции (копия Совету РУ ЕХБ).

Обратный адрес: Абх. АССР, г. Гагра,

п. Ипнари, дом 10, кв. 43.

Скворцову Николаю Максимовичу.

Подписали 11 человек.

Получены копии телеграмм от жены Сажнева Павла и от верующих ЕХБ г. Ворошиловграда, в которых сообщается, что 17 февраля 1983 г. у Сажнева П., отца пятерых малолетних детей, произведен обыск и на него заведено уголовное дело. В настоящее время он находится в КПЗ.

Верующие и жена требуют немедленно освободить Сажнева и закрыть на него уголовное дело, так как он не совершил никакого преступления.

Церковь г. Ворошиловграда заявлением на имя Андропова Ю. В. (копия Совету РУ ЕХБ) сообщает о неоднократных разгонах богослужений.

«26 января с.г. по адресу: ул. Филатова, 96, было нарушено мирное собрание верующих милицией и дружинниками во главе с зам. уполномоченного Ворошиловградской области Овчаренко и зам. начальника милиции Артемовского РОВД капитана Волкова. На нашего брата Сажнева П. В. был составлен акт о нарушении общественного порядка.

4 февраля по ул. Урицкого, к дому № 114-б, подъехали три автобуса с милицией, дружинниками и лицами в штатском. Под руководством зам. уполномоченного тов. Овчаренко и зам. начальника Артемовского РОВД капитана Бойчук Ю. А. нарушено богослужение. На единоверцев Балацкого А., Буткова Н. и Данельского Г. по команде Овчаренко составили акты, остальных развезли на автобусах по опорным пунктам, где переписали анкетные данные.

6 февраля в г. Ворошиловграде «был арестован наш единоверец, служитель церкви Балацкий Анато-

лий Никитович — отец шестерых малолетних детей».

Верующие ходатайствуют также об освобождении юной христианки Вильчинской и христианина Шоха В. П. из Симферополя.

Обратный адрес: г. Ворошиловград,
ул. Черноморская, 76.
Сажневу П. В.

15. 02. 1983 г.

В заявлении, поступившем позднее, верующие ЕХБ описывают следующее:

«У нашей сестры по вере Лукашенко О. И., проживающей в пос. Лозовское, в школе учатся дочери. Учителя решили перевоспитать их.

24 февраля с.г. учительница Хатунецкая Е. Г. допрашивала Лену, ученицу 2-го класса: «Ты молишься, ты поешь?», осведомляясь о верующих.

26. 02. 1983 г. завуч Лесниченко З. М. с учительницей Ежовой В. Ф. вызвали с урока Веру, ученицу 8 класса, и учинили допрос: «Куда и зачем вы ездите по выходным дням? Нам стало известно, что ты втягиваешь в свою секту Каурину и Полякову».

Директор школы Боклаг Л. С. во время лекции на атеистическую тему говорила, что верующие приносят в жертву детей, предупредила родителей: «Смотрите, с какими детьми ваши дети дружат».

Подобные действия совершаются в Ворошиловграде в школах № 41, 13, 15, где учатся дети верующих родителей. Лекции проводит уполномоченный по делам религии Бабушкина Д. В.

В училище № 26 на Полушину Любу клеветал директор Винтун А. И. и парторг Ткаченко А. Н. о якобы имевшем место распространении религиозной литературы и вовлечении других учащихся в секту; угрожали: «Мы на уроках тебя будем перевоспитывать, а так с тобой говорить бесполезно».

13 февраля с.г. было нарушено воскресное богослужение по ул. Черноморской, 79 нарядом милиции во главе с заместителем начальника Артемовского РОВД Волковым, который переписывал всех в доме, а в это время уполномоченный по делам религии Бабушкин Д. В. проводил свою очередную лекцию, зная, что никто из дома выйти не может. В результате были взяты две сестры-христианки Кокурина В. И. и Панфилова А. А. Последнюю держали 3-е суток в КПЗ. Областной прокурор Рябов угрожал поместить ее в психбольницу.

3 марта произведен обыск у А. Т. Козорезовой. Изъята духовная литература».

Верующие упоминают также об аресте в феврале в их городе Скворцова Л. Н.

Подписали 50 человек.

Верующие ЕХБ г. Краснодона в письме, посланном Андропову Ю. В., Первому секретарю ЦК Украины Щербицкому (копия Совету РУ ЕХБ) сообщают:

«9. 01. 1983 г. было разогнано собрание верующих СЦ ЕХБ местными властями. Верующих переписали и при этом обзывали. Разгоном этого собрания руководили: председатель горисполкома Дороженко и ст. лейтенант милиции Мокроусов с группой хулиганов.

На этом они не остановились и 16. 01. 1983 г. побили окна у нашей сестры Моисевич Н. Л., также разогнали собрание. У верующих забирали Библии и другую духовную литературу, не предъявляя при этом документов и санкции. Отбирая Библию, побили несовершеннолетнего юношу Петрушова А. А. Верующих отвозили в отделение милиции. Инвалида II группы Диденко П. Н. оштрафовали на 50 рублей; Балонжева А. Е. осудили на 10 суток, Морозова Н. Б. — на 10 суток, Куделина И. И. — на 10 суток.

Просим прекратить разгоны богослужений христиан».

Подписали 8 человек.

В заявлении, написанном на имя Андропова, Рекункова (копия Совету РУ ЕХБ) верующие ЕХБ г. Стаханова сообщают: «5 февраля 1983 г. арестован наш брат по вере Тягун Иван Мефодьевич, отец многодетной семьи и на него было заведено уголовное дело.

6 февраля в доме, где проживает Тягун И. М. по адресу: г. Кировск, Ворошиловградской обл., ул. Неделина, 10, был произведен обыск работниками прокуратуры и милиции. 7 февраля в этом же доме вновь был произведен обыск, а также в других двух домах, где живут дочери Тягуна И. М. Изъята духовная литература, Библии, «Бюллетени» Совета РУ ЕХБ и др.» У брата больная жена осталась с тремя несовершеннолетними детьми.

Верующие просят дать указание о прекращении гонений верующих в стране; о прекращении ведения уголовного дела на Тягуна и освобождении его из-под стражи; о возврате всей духовной литературы и пр. изъятого при обысках.

Христиане ходатайствуют также об освобождении из-под стражи Балацкого А. Н. и Вильчинской Галины.

Подписали 23 человека.

ДОНЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ

Верующие ЕХБ г. Харцызска сообщают в Совет РУ ЕХБ и зам. председателя Президиума Верховного Совета СССР о гонениях и репрессиях, которые они испытывают.

«Около наших домов в дни собраний постоянно дежурят дружинники и милиция. В отдельные дома они пытаются насильно проникнуть: стучат, бьют в окна и двери, открывают ставни и просматривают комнаты, в то время как дома находятся только малолетние дети».

На производствах верующих клеймят и порочат с целью разжигания враждебного отношения к ним. На работу устроиться христианам очень трудно, особенно их детям. Несовершеннолетних детей в школах преследуют, проводят с ними беседы, а зачастую допросы. Христиан пенсионного возраста вызывают для бесед в собес.

«Многих из нас многократно штрафуют. Штрафы предъявляют за посещение молодежных собраний, участие в служении, а чаще без всякого указания какой-либо причины. Штрафуют пенсионеров, несовершеннолетних детей, неработающих женщин и других. Только в феврале верующие были оштрафованы на общую сумму 900 рублей».

Обратный адрес: Донецкая обл., г. Харцызск,
ул. Челюскинцев, 139.
Дубинецкому П. И.

11. 03. 1983 г.

Подписали 31 человек.

Близкие друзья Юдинцева Андрея и Тимчука Владимира направили заявление Генпрокурору СССР Рекункову, Председателю Верховного Суда СССР и др. (копия Совету РУ ЕХБ), в котором они еще раз убедительно просят пересмотреть дело Юдинцева и Тимчука и освободить их. Далее они описывают суд, который проходил 21 января 1983 г. в г. Харцызске.

«На суд с трудом пропускали родственников подсудимых, только по документам. Никого из верующих друзей и других желающих попасть в зал суда не пропускали. Родным Юдинцева дважды препятствовали войти в зал. При настоянии Евгения, родного брата Юдинцева Андрея, пропустить в зал суда родных, его схватили за грудь, оторвав пуговицы, отбросили к двери и потом посадили в милицейскую машину».

Обратный адрес: Донецкая обл., г. Дмитров,
квартал 34, дом 38, кв. 50.
Василькову В. Е.

6. 02. 1983 г.

Подписали 7 человек.

ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

В заявлении, направленном Генеральному секретарю ЦК КПСС Андропову, Генпрокурору Рекункову, областному прокурору г. Львова (копия Совету РУ ЕХБ) семья Павлива В. П. сообщает:

«9 февраля 1983 г. в 7 часов утра в нашем доме органы власти произвели обыск. Во время обыска были изъяты магнитофонные ленты и личные стаканы в количестве 158 шт., духовная литература. После обыска в 14 часов 30 минут был арестован мой муж и наш отец. Он проработал 25 лет в шахте, под землей — проходчиком, где получил третью группу инвалидности (силикоз), 70% легких зацементировано. Ему еще немного осталось жить на этой земле. Вся вина нашего отца и моего мужа состоит в том, что он искренне любит Господа, является членом церкви ЕХБ.

За нашим домом до обыска и после обыска ведутся слезки.

Просим освободить моего мужа и нашего отца».

Обратный адрес: Львовская обл., г. Червоноград, пос. Горняк, ул. Б. Хмельницкого, 27. Павливу.

12. 02. 1983 г.

Подписали 5 человек.

Копия пенсионного удостоверения подтверждает, что Павлив Алексей Иванович действительно является инвалидом III группы по профзаболеванию: силикоз.

Получена жалоба, которую подписали 3 шахтера, работающие с Павливым. В жалобе говорится:

«Я лично — атеист, в Бога не верю, но меня и людей очень взволновал этот арест.

Павлив честный, хороший человек. Он проработал 25 лет в шахте под землей — это самая тяжелая работа. Он проработал без единого прогула. За что вы его арестовали? За то, что он верит в Бога? Это не запрещено Конституцией СССР. Каждый имеет право верить или не верить в Бога. Это не преступление. Все шахтеры возмущены этим арестом.

Мы просим освободить Павлива из-под ареста».

Верующие ЕХБ г. Червонограда, Сосновки, пос. Горняк сообщают заявлением Андропову, Рекункуву (копия

Совету РУ ЕХБ) о прошедших обысках в домах верующих 9 февраля 1983 г.: у Лозового Д. С., Павлива А. И., Стародуба И. П. и Цюпы Е.

«Была изъята духовная литература, Библии, Евангелия, духовные сборники и другая христианская литература. В доме Стародуба Ивана Петровича были изъяты музыкальные инструменты и личные деньги в сумме 3 тысячи рублей».

Далее сообщается об обыске в доме Павлива А. И. и об его аресте.

«Просим дать указание местным властям прекратить гонения и обыски в нашей местности и во всей стране, а также освободить Павлива А. И. из-под ареста и вернуть духовную литературу».

Обратный адрес: 292211, Львовская обл., пос. Горняк,
ул. Б. Хмельницкого, 27.

Павлива В. П.

20. 02. 1983 г.

Подписали 43 человека.

СУДЫ И ОБВИНЕНИЯ ХРИСТИАН

*«И наложили на них руки
и отдали их под стражу...»*
Д. Ап. 4, 3

КИРОВОГРАД

В Совет РУ ЕХБ поступила копия определения суда по рассмотрению кассационной жалобы осужденного христианина-служителя Антонова Ивана Яковлевича.

В определении вновь повторены все предъявленные Ивану Яковлевичу обвинения (см. «Бюл.» № 111).

Несмотря на юридически обоснованные доказательства адвоката о неправильном применении статьи 209 ч. 1 УК УССР в деле Антонова И. Я., о недоказанности обвинения, судебная коллегия определила кассационную жалобу в интересах осужденного Антонова Ивана Яковлевича оставить без удовлетворения, а приговор в отношении его без изменения.

ВЛАДИВОСТОК

В Совет РУ ЕХБ поступило описание суда (в сокращении) над Вильчинской Г. В. по записям и рассказам присутствующих на суде друзей по вере. (Возможны хронологические отклонения).

Суд по делу нашей сестры Вильчинской Галины Владимировны состоялся 9 и 10 февраля 1983 года, общей продолжительностью 2 час. 30 мин.: 9 февраля с 15:30 до 17:30; 10 февраля с 10:00 до 10:30 в здании народного суда г. Артема Приморского края. Обвинение по ст. 244 ч. 3 УК РСФСР, предусматривающей меру наказания за хранение наркотических средств без цели сбыта.

9 февраля 1983 г. 15:30.

В зале судебного заседания заняли места большей частью друзья по вере. В сопровождении конвоя место на скамье подсудимых занимает сестра Галя. Потом входит состав суда.

Объявив состав суда, судья Логинов П. Д. выясняет личность подсудимой, зачитывает обвинительное заключение от 1 февраля 1983 г.:

«Расследованием установлено, что у Вильчинской, намеревавшейся следовать рейсом № 6 Владивосток—Москва при досмотре вещей багажа было обнаружено наркотическое вещество в виде комочков 2,7 г и 0,5 г По

заклучению судебно-медицинской экспертизы они оказались наркотическим веществом — гашишем. Наркотические вещества были обнаружены при выборочной проверке в сумке, в спичечном коробке — 2,7 гр и в конфетной обертке весом 0,5 гр в другой сумке.

Вильчинской было предъявлено обвинение по ст. 224 ч. 3 УК РСФСР за приобретение и хранение наркотического вещества без цели и сбыта. Обвиняемая виной себя не признала и на предварительном следствии пояснила, что наркотических веществ она не имела и что их ей подложили во время досмотра вещей работники группы досмотра.

Расследованием установлено, что до момента досмотра доступ к вещам Вильчинской никто не имел. Досмотр проводился по правилам. Его проводили: Юркевич Олег Тимофеевич в присутствии понятых Агафоновой и Мельничук и в присутствии работников УВД Антонова, Старовойтова, Залеева, Андриенко. При досмотре вещей ст. лейтенант Юркевич, вынимая по очереди вещи из сумки, заметил, что когда он вынимал из сумки целлофановый мешочек с цветным материалом, оттуда выпал спичечный коробок, в котором оказалось вещество серого цвета. Такое вещество было обнаружено и в другой сумке в конфетной обертке.

21 ноября 1982 г. у следователя Савоной обвиняемая свою вину отрицала. Материалами следствия вина подсудимой доказана, о чем говорят показания семи свидетелей, факт преступления налицо. Отрицание Вильчинской своей вины есть попытка уйти от наказания за совершенное преступление».

Судья: Обвинительное заключение понятно?

Галя: Да.

Судья: Виновной себя признаете?

Галя: Нет.

Объяснение события 20 ноября 1982 года
подсудимой Вильчинской Г. В.

«20 ноября 1982 г. ночью, подойдя к стойке регистрации, я поставила сумки. Передо мной в очереди оставалось несколько человек, когда ст. лейтенант Юркевич провел прибором по сумкам и после этого предложил мне пройти в комнату для досмотра. Я несла две сумки, а третью сумку с рыбой нес милиционер. Войдя в комнату, начали производить досмотр. Первую сумку смотрел Юркевич. Он вытащил из сумки халат и потом, когда вытаскивал целлофановый пакет, оттуда выпал спичечный коробок. Мне показалось, что он выпал откуда-то сверху, а не из пакета. Пакет был полностью наполнен. Я хотела поднять этот коробок, но Юркевич сам его взял и спросил курю ли я, я ответила, что нет, и откуда взялся коробок не знаю, в моих вещах его не было. Когда его открыли, там оказалось какое-то вещество, как пластилин. Потом вторую сумку начал смотреть другой милиционер, я фамилии не знаю, Юркевич отказался назвать фамилии других трех досматривающих, посмотрел и поставил, а третий милиционер, который начал заново смотреть вторую сумку, опустил руку и извлек из сумки комочек в конфетной обертке. Когда открыли, то там оказалось такое же вещество, что и в коробке. Остальных сумок у меня не смотрели и личный обыск не делали.

Если бы я действительно везла наркотики, то я, наверное, спрятала бы их подальше, а не возила бы сверху в сумке, могла бы спрятать этот комочек в голову рыбы или лично при себе, могла бы поехать поездом, где не досматривают сумки вещей. Но я знала, что у меня нет никаких наркотиков, и потому вела себя спокойно. И если я действительно везла наркотики, почему не делали личный обыск, может быть, они были при мне. И если коробок выпал из целлофанового пакета,

где лежали пододеяльник и материал, то почему дальше не проверяли этот пакет, но искали наркотики там, где сами положили. Понятые закрывали от меня Юркевича, и я не видела, что он делал».

Судья: Когда заметила коробок?

Галя: Было впечатление, что он выпал откуда-то сверху, но не из пакета. Понятые возмущались, что я такая молодая, а курю. Я ответила, что не курю. Я внимательно за ходом досмотра не следила, так как знала, что у меня ничего запретного нет. Приобретать наркотики я не могла, так как это против моей совести, а против своей совести я никогда не пойду.

Судья: Почему не работала?

Галя: После заключения я плохо себя чувствовала, отдыхала, лечилась, а на работу уже собиралась устраиваться. Была уже договоренность.

Допрос свидетелей.

1. Свидетель Юркевич О. Т., 1936 года рождения, инспектор по досмотру в аэропорту г. Владивостока.

Судья: Подсудимую знали?

Свидет.: Нет. с 19 на 20 ноября 1982 года привели в комнату досмотра гражданку Вильчинскую для выборочного досмотра. До этого мы уже делали такие досмотры пассажирам. При досмотре содержимого в сумке (какую сумку смотрел — не помню), когда вытаскивал целлофановый мешочек оттуда, из сумки выпал спичечный коробок. Спросили пассажирку: курит ли она, ответила: нет, и не знаю, что это за коробок. Когда открыл этот коробок, то увидел, что там гашиш, я сразу это понял. Вильчинская сре-

агировала очень бурно и сказала, что мы ей подложили.

Судья выясняет высоту стола, расстояние и расположение друг ко другу участников досмотра.

Судья к свидетелю: Что еще нашли запретное?

Свидет: Из другой сумки вылетела обертка от конфеты, в которой был завернут гашиш.

Судья: Как держали руки при досмотре?

Свидет: Обычно, вытянутые.

2. Свидетель Старовойтов Ю. Н., 1952 года рождения, инспектор уголовного розыска при Владивостокском аэропорте.

Свидете: В комнату досмотра привели Вильчинскую, я смотрел болоньевую сумку. Вильчинская находилась слева, понятия передо мной. На досмотре, в конце, я обратил внимание на извлеченную из первой сумки рукописную литературу, Библию и оставил досмотр содержимого второй сумки, а в это время Антонов принялся смотреть после меня и обнаружил гаишник в конфетной обертке.

Судья: Как вела себя Вильчинская?

Свидет: Вела себя при этом спокойно.

3. Свидетель Антонов С. Н., 1952 года рождения УВД г. Владивостока.

Свидет: В первой сумке сверху лежали шкурки, чуть ниже пакет с тканью и из него вылетел коробок, в котором оказалось наркотическое вещество. Потом я взял ту сумку, которую смотрел Старовойтов и вытряхнул остатки на стол. Среди вещей был обнаружен фантик от конфеты, в которой было завернуто наркотическое вещество.

4. Свидетель Агафонов Л. Н., дежурная по досмотру, понятая.

Свидет: Я постоянно на досмотре не была. Антонов пере-
кладывал вещи, последовательности не помню.
Во второй сумке нашли фантик, по моему, на дне.

5. Свидетель Мельничук Л. А., 1939 года рождения, понятая

Свидет: Первую сумку открыл Юркевич, поднял первую вещь и из сумки выпал коробок, потом достал мешок целлофановый, потом шкурки.

Судья: Не заметили, что коробок выпал из рук Юркевича?

Свидет: Нет.

Судья: Как достали вещи? Вытряхивали или по очереди одну за другой?

Свидет: По очереди одну за другой.

Судья: Как извлек Юркевич коробок?

Свидет: Вытряхнул целлофановый мешок, и он выпал. Я все видела, так как стояла сзади, Юркевич впереди, а на фантик я не обратила внимания, фантик видела только на столе, а коробок видела, как выпал.

6. Свидетель Андриенко М. Н., 1954 года рождения, инспектор уголовного розыска.

Свидетель: В первой сумке нашли шкурки, Библию, блокнот с религиозными записями, комочек гашиша. Дальше в первой сумке не все смотрели. Второй комочек нашли во второй сумке. Сумку не вытряхивали, все вынимали по порядку, комочек нашли в фантике.

7. Свидетель Андреев В. П., инспектор уголовного розыска УВД, коротко дал показания, подобные списанным выше.

8. Свидетель Буглак С. Г., пом. дежурного, показал, что и коробок, и фантик видел уже на столе, при досмотре не присутствовал, ушел к стойке регистрации. Подписал протокол изъятия.

После перерыва:

Судья: Показания Старовойтова и Мельничук не соответствуют показаниям на предварительном следствии (обращается к Мельничук): Вы показали, что вытряхивали из сумки, а теперь говорите, что вещи выкладывали.

Мельничук: Я не обратила внимание, так как не думала, что здесь судебное дело.

Прокур: Важно выяснить, вытряхивал ли Антонов сумку, или запустил туда руку. *(Обращается к Вильчинской)*: как извлекались вещи?

Галя: Он засунул руку в мешок с продуктами и извлек оттуда фантик. Одну и ту же сумку осматривали двое.

Обвинительная речь прокурора

Граждане судьи! На скамье подсудимых находится подсудимая, которая ранее побывала в местах лишения свободы и освободившись, уклонялась от общественно полезного труда, вела себя паразитический образ жизни, на путь исправления не встала. В ноябре 1982 г. прибыла в г. Владивосток и Уссурийск по неизвестным причинам, о чем отказалась дать показания на предварительном следствии. Уклонялась от ответов на вопросы, где была и чем занималась в Приморье.

При возвращении в Москву, была задержана с наркотиками в аэропорту г. Владивостока. Для Приморья характерно изделие, которое она везла. Характерно и то, что этим занимаются больше всего люди, ранее судимые.

Протокол, составленный после досмотра вещей, подписать отказалась.

Виновной себя не признала, утверждая то, что во время досмотра наркотики ей подложили.

Материалами дела на предварительном следствии вина Вильчинской доказана, факт преступления налицо. Судебно-медицинской экспертизой установлено, что вещество, обнаруженное в спичечном коробке в одной сумке 2,7 грамм и завернутое в конфетный фантик, весом 0,5 г обнаруженное в другой сумке, является наркотическим веществом — гашишем.

Считаю, что преступление обвиняемой Вильчинской квалифицировано по ст. 224 ч. 3 УК РСФСР правильно, — статья гласит: «Приобретение и хранение наркотических веществ без цели сбыта».

Учитывая общественную опасность личности подсудимой Вильчинской и то, что совершенное ею преступление носит общественно опасный характер, учитывая то, что на скамье подсудимых не новичок, а лицо ранее судимое, которое характеризуется отрицательно с последнего места лишения свободы, нигде не работала, вела паразитический образ жизни, виновной в совершении преступления себя не признала. Я прошу суд определить ей меру наказания в виде лишения свободы сроком на 3 года в ИТК общего режима.

Речь адвоката

Граждане судьи! Состав преступления носит общественно опасный характер. Именно по этой причине и привлекается к ответственности моя подзащитная Вильчинская за приобретение и хранение наркотических средств без цели сбыта. В стадии предварительного расследования Вильчинская не признала себя виновной. По данным заключения медицинской комиссии, о чем гово-

рят материалы дела стр... ясно, что Вильчинская никогда не употребляла наркотиков и наркоманией не страдает. Именно на это я и обращаю внимание суда. Данная ей характеристика с места пребывания в лагере отрицает наркоманию. Лагерь знал ее как дисциплинированную работницу, передовика производства. С самого начала пребывания в лагере Вильчинская выполняла и перевыполняла нормы выработки и фактически до конца срока оставалась в передовиках. Характеристика подзащитной положительная. Наркотическое вещество приобретено у неизвестного лица в неизвестное время без цели сбыта, прошу суд обратить на это внимание. И последнее: освободившись из мест лишения свободы, Вильчинская не думала вести паразитический образ жизни, и должна была сразу после приезда устроиться на работу. Фактически вопрос ее трудоустройства уже был решен. Оставалось выполнить необходимые при этом формальности.

Исходя из того, что Вильчинская не вела паразитический образ жизни, что характеризуется положительно, что наркотики приобретены без цели сбыта и сама Вильчинская не нуждается в наркотиках и наркоманией не страдает, я прошу суд вынести подсудимой Вильчинской оправдательный приговор и освободить из-под стражи.

10 февраля 1983 года.

Последнее слово Галины Вильчинской

Уважаемые граждане судьи, прокурор и заседатели! Благодарю вас, что выслушали меня. Благодарю всех друзей, (обращается к залу) за то, что посетили меня, что постоянно поддерживали в молитвах.

Говорить что-то в свое оправдание бесполезно, так как все равно не оправдаюсь. Я просила следователя снять отпечатки пальцев хотя бы с коробка, но мне

и в этом отказали, ответив, что наука еще не дошла до этого, хотя известно то, что многие преступники разоблачились именно тем, что оставляли отпечатки пальцев.

Я здесь стою лишь потому, что я — христианка. Тот срок, который определит мне суд, я честно отработаю.

Суд удалился на совещание.

Приговор (в сокращении)

Народный суд в лице народного судьи Логинова П., народных заседателей, гос. обвинителя и гос. защитника, рассмотрев уголовное дело подсудимой Вильчинской Г. В., 1958 года рождения, ранее судимой, которая после отбывания срока наказания на путь исправления не встала, нигде не работала, вела паразитический образ жизни, характеризуется отрицательно.

В октябре 1982 года Вильчинская прибыла в Приморье по неизвестным причинам, о чем пояснить отказалась. При выезде из г. Владивостока при выборочном досмотре в вещах Вильчинской были обнаружены наркотические вещества — гашиш в виде комочков. Вильчинская была арестована.

На предварительном следствии у следователя Сафонова подсудимая Вильчинская вину свою отрицала. Протокол допроса подписать отказалась. Отказалась подписывать и обвинительное заключение. И хотя подсудимая виновной себя не признала, материалами уголовного дела на предварительном следствии вина подсудимой доказана. Нашла свое подтверждение вина подсудимой Вильчинской и в показаниях свидетелей. Так, свидетель Юркевич показал, что при выборочном досмотре багажа в комнате досмотра при извлечении из сумки целлофанового пакета, из сумки выпал спичечный коробок, в котором находилось наркотическое вещество гашиш 2, 7 гр. Во второй сумке было обнаружено такое же вещество в конфетном фантике весом 0, 5 гр.

Аналогичные показания дали и другие свидетели: Старовойтов, Антонов, Агафонова, Мельничук, Андриенко и Андреев. Противоречивые показания Старовойтова и Мельничук, данные у следователя и на суде, объясняются как допустимые в силу психологического склада личности.

Учитывая то, что подсудимая Вильчинская ранее судима, нигде не работала, вела паразитический образ жизни, характеризуется отрицательно, на путь исправления не встала, прибыв в г. Владивосток, приобрела наркотическое вещество гашиш общим весом 3, 2 грамма у неизвестного лица в неизвестное время без цели сбыта, при задержании виновной себя не признала и протокол допроса не подписала, суд нашел нужным определить ей меру наказания, связанную с изоляцией от общества, в виде лишения свободы на два года в ИТК общего режима. Срок заключения исчислять с 20 ноября 1982 года. Приговор вступает в силу с 10 февраля 1983 года и может быть обжалован в течение семи дней с момента вручения приговора.

После оглашения приговора друзья-единоверцы за верность и на прощание преподнесли Гале цветы. Мама передала их Гале со словами: «Это тебе, Галочка, за верность Господу и за то, что не склонилась на путь предательства».

Этого в зале никто не ожидал, и суд сразу не сорентировался. Конвой хотел было воспрепятствовать, но Галя уже успела зажать цветы руками у себя на груди. Затем ее увели в комнату конвоя.

Немного спустя, Галю вывели для посадки в автомобиль «Жигули». Слева и справа шел конвой, в центре Галя, а сзади шел начальник конвоя, ст. лейтенант милиции и нес цветы. Когда Галю посадили в машину, он положил ей цветы на колени и закрыл дверь. Машина уезжала, и Галя на прощание махала друзьям цветами, пока машина не скрылась за поворотом.

Некоторые выдержки из записей друзей,
сидевших в зале и конспектировавших
процесс суда.

«Галочка, дорогая, подруга родная, крепись и верь!
Любимая подруга, придет конец неправде, только верь...
мы молимся за тебя...»

«И сколько нужно мужества святого: в такой борьбе
слезы не уронить».

«Галочка улыбалась, смотря на нас, смело и уверенно
вела себя, как борец за правду...»

ЛЬВОВ

В Совет РУ ЕХБ поступила копия приговора, вынесенного Львовским областным судом 3 сентября 1982 года.

Судебное заседание по уголовным делам, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Олейника Петра Ивановича, родившегося 10 апреля 1932 года, жителя г. Львова, ул. Ватутина, 9, кв. 4, в преступлениях, предусмотренных ст. 138 ч. 2, ст. 187-3 и ст. 188-1 ч. 2 УК УССР, установило:

Подсудимый Олейник днем, 18 августа 1980 г. около клуба Львовской табачной фабрики в селе Винники г. Львова, где проходил судебный процесс по делу обвинения Рытиковых и Вильчинской, участковому инспектору Червоноармейского РОВД г. Львова, капитану милиции Атаханову, который задержал нарушителя общественного порядка, оказал сопротивление, совмещенное с насилием. Препятствуя исполнения обязанностей по охране общественного порядка Атаханову, Олейник нанес ему удар кулаком в грудь, сорвал погоны и высказал ему оскорбление и угрозу.

Днем, 19 августа 1980 г. во время исполнения Атахановым обязанностей по охране общественного порядка

на судебном процессе в клубе Львовской табачной фабрики, чтобы принудить Атаханова к исполнению явно незаконных действий, Олейник высказал в его адрес оскорбление и угрозу и плюнул ему в лицо. Кроме того, подсудимый Олейник на протяжении некоторого времени в г. Львове организовал и принимал активное участие в групповых действиях, которые грубо нарушали общественный порядок и были связаны с явным неповиновением к законным требованиям представителей власти.

Затем, 15 марта 1981 года Олейник организовал и сам был активным участником в нелегальном сборище сектантов-раскольников в своей квартире в г. Львове по ул. Ватутина, № 9, где присутствовало 62 сектанта, в том числе 22 человека детей. Сектанты громко пели религиозные песни, чем мешали нормальному отдыху граждан в доме.

На требования участкового инспектора Железнодорожного РОВД г. Львова Сидорчука В. П. прекратить нарушение общественного порядка, подсудимый не подчинился и призвал к неповиновению сектантов.

2 мая 1981 года Олейник, прикрываясь проведением свадьбы своей дочери, организовал и принимал активное участие в нелегальном сборище сектантов-раскольников в доме гражданина Кинаха С. М. в г. Львове по ул. На чвертях, 40, на котором присутствовало 80 сектантов, в том числе 15 детей. Сектанты громко пели религиозные песни, чем мешали отдыху и работе соседей. На требование участкового инспектора Железнодорожного РОВД г. Львова Ключинского Е. К. прекратить нарушение общественного порядка, Олейник не подчинился и призывал к непокорности участников собрания.

Подсудимый Олейник также грубо нарушал закон об отделении церкви от государства и школы от церкви. Это появилась в том, что в декабре 1981 г. Олейник организовал в своей квартире в г. Львове по ул. Ва-

тутина № 9 так называемые «Библейские курсы», то есть занятия с детьми по изучению религиозных догм, где присутствовало 29 детей, которые сопровождалось громким пением религиозных песен, чтением Библии и молитвами.

На предварительном следствии и в суде подсудимый Олейник П. И. виновным в совершении злостных действий себя не признал, но непризнание подсудимого противоречит доказательствам, собранным по делу: показаниям потерпевшего Атаханова Г. Б. и свидетелей Багрия В. И., Ямного И. С., Васьковского В. В., Проця М. Д., Сидорчука В. П., Шмургуна М. И., Ключинского Е. К., Музыки В. Б., Харика И. В., Панача М. И., Дидыка Р. Д., Живогляда С. Д., Силюрика А. В., Банского И. Р., Олейник Л. М., Олейник А. П.; в судебном заседании свидетелей, Вербицкого В. О., Горской В. Т., Коваленко И. Д., Козловой Н. Т., проверенных судом; определениям научно-атеистической и психиатрической экспертиз, содержанию документов и предметных доказательств.

Подсудимый Олейник, допрошенный в судебном заседании показал, что сопротивление участковому инспектору РОВД, потерпевшему Атаханову, который 18 августа 1980 года исполнял обязанности по охране общественного порядка в судебном процессе в клубе Львовской табачной фабрики в селе Винниках, не оказывал. Подсудимый подтвердил, что 18 августа 1980 г. он с самого утра находился в зале, где проходило судебное заседание относительно сторонников Совета церковью ЕХБ Рытиковых и Вильчинской. Оставил зал только после окончания судебного заседания. 19 августа в зал, где проходило судебное заседание, его не допустили. Олейник резко высказал свое недовольство, поэтому работники милиции доставили его в помещение Красноармейского РОВД г. Львова. Постольку основания к привлечению ответственности не было, Олейника через некоторое время отпустили.

Олейник подтвердил, что 15 марта 1981 года в его квартире г. Львова по ул. Ватутина № 9 состоялось богослужение членов незарегистрированной общины, сторонников Совета церквей ЕХБ. Богослужение сопровождалось пением религиозных песен, чтением Библии и молитвами. Представители власти сделали Олейнику предупреждение. Был составлен акт, но подсудимый отказался его подписать. Никто не предупредил подсудимого, что он совершил преступление.

Действия, которые состоялись 2 мая 1981 года в г. Львове по ул. Начвертях в доме № 40, который принадлежит Кинаху С. М., были соединены со свадебным обрядом дочери подсудимого Олейника П. И. представители власти не желали прекращения свадьбы, поэтому подсудимый не признает, что проявлял неповиновение.

8 декабря 1981 года он был в командировке в г. Виннице, поэтому не признает себя виновным в организации занятий с детьми на так называемых «Библейских курсах».

Непризнание вины подсудимого Олейника противоречит фактическим обстоятельствам, а творение злых действий подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Далее в доказательство вины Олейника приводятся показания свидетелей, которые являются в основном сотрудниками милиции, представителями общественности.

Совершенные преступные действия Олейника в отношении Атаханова суд посчитал доказанными.

Подсудимый Олейник высказал, что есть некоторые расхождения в показаниях потерпевшего Атаханова и свидетелей Ямного и Багрия, а также свидетелей Костенко А. А., Леськива Н. П., Моголы Н. П.

Потерпевший Атаханов и свидетели Ямный и Багрий факт некоторых недопустимых противоречий объясняют тем, что со времени совершенного преступления

прошло более года, само действие совершалось мгновенно и в нервной обстановке, и во время задержания Олейника никто не ставил вопроса о привлечении его к уголовной ответственности. Поэтому первичные показания составлены поверхностно. На допросах в 1982 г. следователь начал детально уточнять действия, которые в некоторой степени стерлись из памяти.

Что касается личности Олейника и оказанного им сопротивления Атаханову с применением физического насилия, то они не высказывали возмущения и в судебном заседании утвердили, что сопротивление представителю власти Атаханову было вызвано задержанием сектанта, который грубо нарушал общественный порядок в зале клуба, где проходил судебный процесс.

В приговоре отмечено, что уголовные действия Олейника верно квалифицированы по ст. 188-1 ч. 2 УК УССР.

Показаниями различных свидетелей, в основном неверующих, подтверждаются и остальные обвинения, предъявленные Олейнику, которые квалифицировались по статьям 138 ч. 2, 187-3 УК УССР.

На основании всех доказательств судебное заседание

Приговорило:

Олейника Петра Ивановича признать виновным и осудить по ст. 138 ч. 2 УК УССР на 3 года лишения свободы; по ст. 187-3 УК УССР на 3 года лишения свободы; по ст. 188-1 ч. 2 УК УССР на 5 лет лишения свободы; на основании ст. 42 УК УССР к 5 годам лишения свободы в исправительно-трудовом лагере общего режима...

Вещественные доказательства по делу передать институту общественных наук АН УССР согласно требованиям. Нелегальные издания СЦ ЕХБ «Братские листки» № 3, 4, 5 за 1980 год; № 1, 2, 4 за 1981 год и «Бюллетень» Совета РУ ЕХБ, которые содержат в себе клеветнические измышления, порочащие государственный и общественный строй, подлежат сохранению при деле.

Рукописные тексты на отдельных листах и в тетрадях, тексты, отпечатанные на пишущих машинках, и другая самоизданная литература подлежит уничтожению.

Председательствующий
Львовского облсуда

Сопилкин Л. В.

26 ноября 1982 года в судебном заседании было рассмотрено это же уголовное дело по кассационной жалобе Олейника П. И. и адвоката Степаненко А. Т.

Очевидно руководствуясь каким-то новым указанием в отношении Олейника П. И. судебное заседание опровергает часть предъявленных Олейнику обвинений. Вот как это изложено в определении.

«Расследование и судебное рассмотрение дела о сопротивлении Олейника работнику милиции при исполнении им обязанностей по охране общественного порядка 18 и 19 августа 1980 г. проведены не полно и односторонне, вследствие этого фактические обстоятельства происшедшего остались не доказанными.

Олейник и на предварительном следствии и в судебном заседании обвинение по этой части категорически отрицал, доказывая, что участником происшествия 18 и 19 августа 1980 г., на которое указывал Атаханов и другие свидетели, он не был.

Органы следствия и суд фактов, на которые ссылался Олейник в утверждении своего неприкосновения к происшедшему за эти дни, не проверяли. Другие данные, которые не исключали достоверность показаний Олейника, не доказаны в этом отношении.

Свои выводы о виновности Олейника в причинении насилия и сопротивления работнику милиции суд построил на дебатных противоречивых показаниях Атаханова, Ямного и Багрия.

Утверждение суда в приговоре, что эти дебаты объясняются давностью самого происшествия, не убедитель-

ны и не могут свидетельствовать о фундаментальности выводов суда по этому обвинению.

В деле есть рапорт потерпевшего Атаханова на имя начальника Красноармейского РОВД г. Львова, датирован 19. 08. 1980 г., который касается присходившего 18 и 19 августа 1980 г., и из которого видно, что Олейник П. И. действительно 19. 08. 1980 г. задерживался доставлялся в РОВД.

Из этого рапорта следует, что к Атаханову 18 августа 1980 г. около клуба фабрики, после доставления одного из сектантов в райотдел, пристал неизвестный, среднего роста, в коричневом плаще, схватил его за грудь и за пиджак, стал выкрикивать слова, а он, Атаханов, выламывал ему руки. Присутствующие накинулись на него и начали кричать. Неизвестный хотел сорвать погоны, угрожал послать телеграмму в партийные органы, чтобы Атаханова освободили от должности. Конфликт между ними 18 августа 1980 г. окончился тем, что их с неизвестными разняли работники милиции. В рапорте отмечается, что тот же неизвестный 18 августа 1980 г. подстрекал верующих не пропускать машину с подсудимыми.

Что касается 19 августа 1980 г., то в рапорте указано, что неизвестный только организовал массовые беспорядки и был задержан за нарушение общественного порядка.

Таким образом, Атаханов в своем рапорте не указывал о нанесении ему Олейником удара и оскорблений. Не упоминается об это и в объяснительных, приложенных к этому рапорту, командира народных дружинников Багрия и дружинника Ямного.

Наряду с этим, из рапорта не видно, что он докладывал руководству РОВД и что рапорт в РОВД был зарегистрирован.

Показания Атаханова, свидетелей Багрия и Ямного как на предварительном следствии, так и в суде о происшествиях 18 и 19 августа 1980 г. резко отличаются от

содержания рапорта Атаханова и приложенных к нему объяснений Багрия и Ямного. Органами следствия и судом это важное обстоятельство не уточнялось и не доказывалось. Ни Атаханов, ни свидетели Ямной и Багрий в вопросах расхождения фактов, изложенных в рапорте и в объяснениях, не допрашивались. Указания суда, что в то время вопрос о привлечении к ответственности не ставился, явно неубедительные, потому что в рапорте ведется речь о тех показаниях, которые к Олейнику не относятся. Кроме того, как видно из дела, расследование проверено с явным нарушением закона. Хотя Атаханов и свидетели Ямной и Багрий, как видно из их показаний, видели Олейника только 18 и 19 августа 1980 г. и в последующем, до дня допроса, контакта с Олейником не имели, следователь не уточнил признаков, по которым они смогли бы узнать Олейника, и дознания, как это требует статья 174 УПК УССР не провел.

Как отмечалось, в рапорте Атаханов показал, что Олейник был одет в коричневый плащ. В судебном заседании Атаханов заявил, что у Олейника был плащ светло-молочного цвета. Причины таких показаний не согласованы.

Приведенные и другие обстоятельства не могут свидетельствовать об обоснованности приговора и таковой по этому обвинению подлежит аннулированию, а дело новому расследованию.

При расследовании дела следует уточнить:

1. Когда, где и при каких обстоятельствах Атаханов писал рапорт, а свидетели Ямной и Багрий объяснение к действиям 18—19 августа 1980 г. Проверить, кому они передавались, почему эти документы не зарегистрированы в РОВД и почему этим документам не дано соответствующее движение, почему в объяснениях Ямного и Багрий разные даты их составления. Для уточнения этих вопросов подетально допросить Атаханова, Багрия и Ямного. При необходимости допросить других работни-

ков РОВД, которым было известно хранение и действия названных документов.

2. Установить, в связи с какими обстоятельствами Олейник был задержан 19 августа 1980 г., кем именно, на каком основании, куда он доставлялся, кто лично и по каким вопросам снимал с него объяснения и какова судьба этих объяснений.

Олейник в судебном заседании объяснил, что он задерживался 19 августа 1980 г. по указанию конкретной служебной особы, был доставлен в Червоноармейский РОВД, где написал объяснение, после чего его отпустили.

Атаханов же дал запутанные объяснения на предварительном следствии и в судебном заседании. В рапорте Атаханов не указал, кем лично 19 августа 1980 г. Олейник был задержан, а на предварительном следствии Атаханов говорил, что он лично задерживал Олейника 19 августа 1980 г. и доставил его в РОВД. В судебном заседании Атаханов начал говорить, что задержали Олейника и доставили его в РОВД лейтенант милиции и дружинник.

Необходимо по этому вопросу допросить Атаханова, выяснить причину путаницы в его объяснениях. Восстановить особу, которая задерживала Олейника в отмеченный день и путем ее допроса уточнить обстоятельства, причины задержания Олейника, кто снимал с него объяснение, какое отношение имел к задержанию Олейника Атаханов, где находится объяснение Олейника, почему оно не прикреплено к рапорту Атаханова. Если это объяснение сохранилось — присоединить его к делу.

3. Следует также уточнить, почему в то время не был решен вопрос о привлечении Олейника к ответственности, если были признаки сопротивления и насилия работнику милиции, исполняющему служебные обязанности по охране общественного порядка.

Для выяснения этого вопроса, кроме выявления и допроса особы, которая снимала объяснение 19 августа

1980 г., следует подробно допросить Атаханова, Багрия и Ямного. При допросе Атаханова следует выяснить почему роль Олейника в действиях 18 и 19 августа 1980 г. освещена совсем по-другому, нежели это им сделано в показаниях через полтора года после происшествия. Почему Атаханов тогда не поставил вопрос о привлечении Олейника к ответственности, если к нему действительно было применено насилие, оскорбление, и почему в рапорте на имя начальника РОВД участие Олейника в происходившем 18 и 19 августа 1980 г. освещено по-другому, нежели в показаниях при допросе. Эти вопросы надлежит согласовать и при допросе Ямного и Багрия насчет их объяснений и показаний на допросе.

4. Из объяснений участкового инспектора Красноармейского РОВД Проця видно, что перед началом происшествия 18 августа 1980 г. Атаханов выходил из автомобиля вместе со свидетелем Ямным, который является дружинником, и который вместе с Атаховым принимал участие в задержании и доставлении Олейника в РОВД. Это обстоятельство подтвердил и свидетель Багрий, не противоречил Ямной.

При допросе Ямного следует установить, почему он показал в своих объяснениях, составленных на второй день после происшествия обстоятельства нападения неизвестного на Атаханова и применения к нему насилия. Почему он, как дружинник, находясь рядом с работником милиции, на которого напал неизвестный, рвал ему погоны, угрожал пожаловаться в соответствующие органы, не встал на защиту и не призвал к ответственности нарушителя гражданского порядка, а ожидал пока его и нарушителя начали окружать сектанты, и только тогда, с участием других работников милиции, пришел на помощь?

5. Олейник категорически отрицал участие в происшествиях 18 и 19 августа 1980 г. и на предварительном следствии и в суде ссылался, что 18 августа он все время

находился в зале судебного заседания, указывал тех, кто его там видел, что их в зале фотографировали, а позже даже показывали по телевизору.

Ни следственные органы, ни суд этих объяснений Олейника не проверили и не уточнили. Суд же, нарушая требования ст.ст. 323, 334 УПК УССР, не дал оценки показаниям Олейника по этой части, как доказательству по делу и не указал, почему их не приняли во внимание, как доказательства по делу.

Показания свидетелей Леськив, Костенко и Моголы, которые подтвердили свидетельство Олейника по этой части, суд, в нарушение требований тех же ст.ст. 323, 334 УПК УССР не оценил.

Приведенные обстоятельства не могут свидетельствовать о всестороннем судебном разбирательстве и объективности в оценке доказательств.

При расследовании дела необходимо уточнить: действительно ли Олейник 18 августа 1980 года находился в судебном заседании по делу Вильчинской и других. Допросить лица, на которых Олейник ссылается в утверждении факта, что он все время находился в зале судебного заседания, а при необходимости у других лиц уточнить, действительно ли во время судебного рассмотрения дела проводилось фотографирование, кино съемки, и показывали судебный процесс по телевидению?

В зависимости от найденных доказательств решить вопрос о виновности или не виновности Олейника в обвинении по эпизодам 18 и 19 августа 1980 г.

Приговор по части осуждения Олейника по ст. 138 ч. 2 УК УССР является необоснованным.

Олейнику по этому обвинению вменено, что он организовал 8 декабря 1981 г. у себя в квартире «Библейские курсы», то есть обучение детей религии, на которых присутствовало 23 ребенка и которые сопровождалось громким пением религиозных песен и чтением молитв.

По делу установлено и это отмечается в приговоре, что обучением детей религии руководила жена осужденного и другая сектантка. Олейника П. И. дома не было, он находился в командировке.

Доказательств, которые указывали бы на то, что это занятие организовал осужденный Олейник П. И., ни в обвинительном заключении, ни в приговоре нет. Наоборот, свидетели Олейник Л. М. и Олейник О. П. в судебном заседании подтвердили, что к проведению этих занятий по обучению детей религии Олейник никакого отношения не имел.

Таким образом, организация занятий по обучению несовершеннолетних религии 8 декабря 1981 г. Олейником П. И. на предварительном следствии и в суде не нашла своего подтверждения. Наряду с этим, систематическое проведение занятий по обучению несовершеннолетних религии со стороны Олейника П. И. по делу не установлено.

Между тем в соответствии с постановлением Президиума Верховного Совета УССР от 26 марта 1966 г. «О применении статьи 138 УК УССР» — согласно указанного Олейнику по этой части обвинения, для доказательства совершенного преступления необходима организация и систематическое проведение занятий по обучению несовершеннолетних религии, с нарушением установленных законодательством правил.

При таких обстоятельствах обвинение Олейника П. И. в организационной деятельности, направленной на нарушение законов об отделении церкви от государства и школы от церкви, предъявлено необоснованно, и он осужден безосновательно. Ссылка суда в приговоре на наличие в действиях Олейника признаков организационной деятельности, предусмотренной ст. 138 ч. 2 УК УССР и акты от 15 марта, 2 мая 1981 г., которыми утверждается участие детей в религиозных собраниях, безосновательная. Сам суд отметил в приговоре, что эти

эпизоды в обвинение Олейнику по ст. 138 ч. 2 УК УССР не ставились. Приговор по части осуждения Олейника по ст. 138 ч. 2 УК УССР, подлежит кассации, а дело закрытию из-за отсутствия в действиях Олейника признаков преступления.

Руководствуясь ст. ст. 363, 364 УПК УССР, судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда УССР,

У с т а н о в и л а :

Кассационные жалобы осужденного Олейника П. И. и адвоката Степаненко О. Т. частично удовлетворить. Приговор судебной коллегии по уголовным делам Львовского областного суда от 3 сентября 1982 г. относительно осуждения Олейника Петра Ивановича по ст. 188-1 УК УССР подлежит аннулированию, а дело возвращению и расследованию заново.

Тот же приговор относительно осуждения Олейника П. И. по ст. 138 ч. 2 УК УССР подлежит кассации, а дело закрытию из-за отсутствия в его действиях доказательства преступления.

Приговор в отношении осужденного Олейника Петра Ивановича по ст. 187-3 УК УССР на 3 года лишения свободы в ИТК общего режима оставить без изменения.

Подписали
председательствующий суда — Ярославский
и члены суда — Завгородный, Роцкой.

После нового расследования Олейник П. И. приговорен к 3-м годам лишения свободы по ст. 187-1 УК УССР.

БЕНДЕРЫ

ВЫПИСКА ИЗ ПРИГОВОРА

Именем Молдавской Социалистической Республики 1982 года декабря месяца третьего дня в г. Бендеры, в Ленинской комнате пожарной части судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда МССР в составе:

председательствующего — Гадырки М. П.
народных заседателей — Винару Г. А., Мирзак А. Л.
секретаря — Мельниковой Н. В.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению СМЫНТЫНА ВЛАДИМИРА АНТОНОВИЧА, 30 ноября 1943 года рождения, уроженца села Крутояровка Белгород-Днестровского р-на, Одесской области УССР, жителя г. Бендеры, ул. Садовая, 88, — по ст.ст. 17, 142 ч. 1, 203 УК МССР.

По изложенному, руководствуясь ст. ст. 271, 272 УПК МССР, судебная коллегия по уголовным делам

Приговорила:

Религиозную литературу, обнаруженную при обыске от 25. 12. 1981 г., 26. 12. 1981 г. и 25. 05. 1982 года уничтожить, а другие предметы, указанные в этих же протоколах обыска, в том числе и магнитофон «Универсум» с 24 кассетами, признанными вещественными доказательствами по делу конфисковать в доход государства.

Взыскать со Смынтина В. А. в доход государства издержки в сумме 88 рублей 88 коп. и в пользу Президиума коллегии адвокатов МССР за участие адвоката Карамануцы Н. Я. 30 рублей.

(Смынтине В. А. определена мера наказания по вышеперечисленным статьям — 2 года лишения свободы с содержанием в лагерях общего режима).

Приговор обжалованию и опротестованию в кассационном порядке не подлежит.

Председательствующий

(Гадырка)

ПОЛОЖЕНИЕ УЗНИКОВ

*«С плачем несущий се-
мена возвратится с радо-
стью...»*

Пс. 125, 6

БАТУРИН НИКОЛАЙ ГЕОРГИЕВИЧ

Жена узника, Батурина Валентина Матвеевна, в своем заявлении, направленном начальнику учр. УН 1612/44 Золину, начальнику УИТУ УВД г. Белово (копия Совету РУ ЕХБ), сообщает:

«1 декабря 1982 г. я с сыном Алексеем и дочерью Еленой приехали на свидание с мужем и отцом Батуриным Николаем Григорьевичем, 1927 года рождения, отбывающего наказание в учр. УН 1612/44 г. Белово, Кемеровской области, но ввиду нарушения режима, за попытку передать письмо, был лишен длительного свидания с заменой краткосрочным 3-х часовым, в течение многих месяцев муж перевыполнял норму выработки на 140%, однако поощрений не было никаких.

Прошу дать поощрение за хорошую работу и разрешить длительное свидание».

ХОРЕВ МИХАИЛ ИВАНОВИЧ

В своем письме Совету РУ ЕХБ Хорева В. Г. сообщает, что от ее мужа, Михаила Ивановича, за 1983 год получено только одно письмо в первых числах января 1983 г. Письма задерживают уже в течение почти 2, 5 месяца.

«Не знаю, получает он наши письма или нет. В январе я отправила заказное письмо на имя нач. учреждения 16/3 с просьбой сообщить, когда нам положено свидание и причину задержки писем. Ответа на это

письмо не получила. В феврале отправила телеграмму на имя зам. начальника Недавнего с этими же вопросами. Не было ответа и на телеграмму. Это вызывает у меня тревогу о состоянии здоровья и условиях жизни Михаила Ивановича.

Прошу ходатайствовать о нем по этому вопросу».

АНТОНОВ ИВАН ЯКОВЛЕВИЧ

На имя нач-ка учр. ЯЭ 308/94 пос. Шахтный жена узника письмом сообщает, что она была поставлена в известность начальником учреждения и мужем о месте отбывания им срока. Она послала мужу заказное письмо с семейным фото, которое возвратили ей обратно за подписью с содержанием: «По справке учреждения подлежит возврату» от 11. 02. 1983 г. Вскоре получила от мужа письмо, в котором он сообщает о том, что его отправляют в другое место.

Сестра очень обеспокоена судьбой мужа, так как ему уже 63 года и здоровье его слабое. Просит сообщить ей, почему мужа вывезли из учреждения и по какому адресу он направлен для отбытия срока.

ПУШКОВ ЕВГЕНИЙ НИКИФОРОВИЧ

Телеграммой в Министерство ВД и к прокурору по надзору ИТУ г. Донецка обратилась жена узника:

«Я обеспокоена судьбой моего мужа, который находится в местах лишения свободы в Донецкой обл., г. Дзержинск-2 ЮЕ 312/2. На мужа пишутся постоянные незаслуженные рапорты якобы за нарушение дисциплины. Подозреваю, что освободят его с домашним надзором. Прошу предотвратить это беззаконие».

18. 03. 1983 г.

ФИЛИПИШИН ВИКТОР ЯКОВЛЕВИЧ

В Совет РУ ЕХБ обратилась Филипишина Е. М. с просьбой ходатайствовать о том, чтобы ей и детям дали личное свидание с их отцом и мужем Филипишиным В. Я., так как со дня ареста они не имели ни одного личного свидания. Свидания лишили за то, что муж не ходит на политзанятия.

ПОПОВ ОЛЕГ НИКОЛАЕВИЧ

В заявлении на имя Генпрокурора СССР Рекунова и нач-ка учр. ЯЦ 34/2 г. Тюмени родственники осужденного Попова О. Н. сообщают:

«Наш родственник, осужденный Попов О. Н., в настоящее время находится в учреждении ЯЦ 34/2 г. Тюмени. В течение полутора месяцев, с ноября до середины декабря 1982 г., от него не было писем. На две телеграммы о состоянии мужа, посланных его женой начальнику лагеря и прокурору по надзору Тюменской области, ответа не поступало. Его жена, Попова Т. В., была вынуждена поехать в лагерь, чтобы выяснить судьбы мужа. Оказалось, что Попов О. Н. в период с 4 ноября по 10 декабря был водворен в изолятор на 35 суток за то, что не вышел на работу в выходной день — воскресенье. В изоляторе в течение последних 7-ми суток он не принимал пищу».

Родственники просят выяснить причину водворения Попова О. Н. в ШИЗО, причину 7-ми суточного голодания и дать возможность отдыхать в воскресенье.

Подписали 12 человек.

Декабрь 1982 года.

ИЗ-ПОД СВОДОВ ТЮРЕМНЫХ

*«Он дает утомленному
силу, и изнемогшему дарует
крепость».*

Ис. 40, 29

МАМОЧКЕ

Мама, твоя дочь опять попала
В паутину клеветы и лжи,
Ты не думала об этом, не гадала,
Что посылки будешь вновь возить.

Я была на воле очень мало,
И трех месяцев не прожила
Очень трудно начинать сначала,
Но с Христом какая ноша тяжела?

Не горюй ты, что статья такая,
Это чтобы гордость удалить.
Где б ни шла тропа моя земная, —
Буду также Господа любить.

Бог всеведущ, мое сердце знает,
Никогда я наркоманкой не была,
Это просто верность проверяет:
Не расходятся со словом ли дела.

Не случайность и не злая воля,
Вся судьба в Его святых руках.
Он дает обширное мне поле,
Учит жить, трудиться, не роптать.

Как и прежде, мне Господь поможет
Крест, что дан, до цели донести;
На Него хочу я быть похожей,
Не сойду с Голгофского пути.

21. 12. 1982 г., г. Владивосток.

В. Г.

ПАПОЧКЕ

Приветствую тебя, отец,
Любовью несравненною Христовой.
И хоть чрез эти строчки, наконец,
С тобою словно повстречаюсь снова.

Опять попала я в тюрьму,
Опять разлука, может быть, на годы...
Хоть будет тяжело, но никому
Не расскажу я про свои невзгоды.

Чужие не поймут меня,
От вас — темницы стены отделили,
Но рядом Тот, Кто даже из огня
Спасти и вынести всемогущ.

И лишь к Нему я обращаюсь в мольбе,
На срок прося и помощи, и силы,
И твердо верю, что в любой беде
Он мне поможет, даже до могилы.

Тебе уже знаком весь этот путь:
Решетка, нары, лагерная зона...
Но испытанья не смогли тебя согнуть
И зачеркнуть в душе законы.

И пусть мне суждено еще страдать,
Но не меняю совесть на свободу.
Сегодня трудно клевету принять,
Но День идет, вот солнце Правды всходит!

5. 01. 1983 года, Владивосток.

В. Г.

БРАТУ АНДРЕЮ

Андрюшенька, братишка дорогой,
Прими привет с далекого Приморья.
Твой образ постоянно предо мной,
И часто в мыслях говорю с тобой я.

К Спасителю несю твое я имя
И, непрестанно о тебе молясь,
Тревожусь, чтобы не прошел ты мимо,
Не заглушил в себе зовущий Божий глас.

Ведь только с Ним найдешь ты в жизни цель
И смело пошагаешь ты к Отчизне,
Он проведет тебя чрез вражескую цепь,
Иди вперед, навстречу вечной жизни.

Почаще ты склоняй колени
И Слово Божье не забудь читать,
Тогда Господь пошлет благословенье
И будет даже в скорби помогать.

Родителям будь сыном ты послушным
И письма мне почаще, брат, пиши.
К чужой беде не будь ты равнодушным,
Друзьям будь светом, для Христа живи.

4. 01. 1983 г., Владивосток

В. Г.

«Дорогие мои, здравствуйте! С христианским приветом Галя.

Вы наверно знаете, что я сижу, арестовали 20 ноября. Да, сейчас трудно доказывать им что-то. Свидетели только милиционер и понятые. На свидании все расскажу. Если приедете, то попросите свидания со мной у следователя, все от него зависит, и до суда он может дать.

На следствие меня будут привозить в КПЗ в Артем, а вообще я сижу во Владивостоке. Я буду кассацию писать обязательно. Может адвокат что сделает.

Вот сижу уже 12 суток, а никак не могу привыкнуть к этой несправедливости. Вспоминаю слова того, в Бресте, из Комитета, что я его припомню. Вот я и припомнила, радуется, наверное, сейчас, но ничего, пойду с помощью Божией. Он даст силы и этот срок выдержать, лет 5—6. Химии, конечно, мне не видать. А могла

ведь я и 20-го быть на воле, мое только одно слово. Нет, лучше я посижу, может, в зоне больше пользы от меня.

Тяжело, но ведь я не первая, просто мало на воле была, сил не набралась. Встану на колени и только повторю: «Боже, дай силы». Молитесь за меня. Самое трудное (торговлю с совестью) я уже выдержала, теперь уже легче, но силы надо. Без Божьей помощи ничего не выйдет. Вспоминаю Олю, она 8 лет, и я выдержу, мне 24+6 30 лет, все можно пережить, только с помощью Его.

Не осуждайте, не виновата я. Они давно ждали меня. Сами проговорились. Просто сейчас хочется к Отцу, может и нельзя так говорить, но рада была бы пойти иуда.

Простите, не получается письмо, слезы текут, я раньше крепче была. Но главное, что они не видят моих слез. Пускай видят меня улыбающуюся, хотя тяжело быть такой. Об одном прошу, молитесь. Не переживайте. Ничего ни про кого не сказала, мало от меня требовалось. Всем привет передавайте.

Андрей, читай больше Слово, помогай маме, уборку делай сам, маме не давай.

Мама и папа, простите, что так много я приносила и принесла вам горя, простите. Так и не сфотографировались всей семьей, но вы тогда уж без меня сфотографируйтесь, а мне вышлите.

Суд будет в феврале-марте, кассация месяц. Поеду на зону уже весной. Деньги высылать не надо, я буду работать, буду вам высылать на дорогу ко мне...

Ну все, дорогие. Привет церкви, молодежи. Целую всех крепенько. Оставайтесь с Богом. До свидания.

Ваша Галя».

«Здравствуйте мои дорогие и родные!

Во-первых приветствую вас именем Господа Иисуса Христа! Слава Ему, что Он пришел в этот мир, чтобы спасти столько грешников! Я часто задумываюсь над любовью Божией, все же как она велика. Хотя бы нам ча-

стицу этой любви, как часто не хватает ее к гонящим нас, а ведь Господь всех любит. Он не выбирает, как мы порой.

Вот прошел и Новый год. Всех еще раз поздравляю с Новым годом и с Рождеством Христовым!

Я вот все сижу, никто не вызывает. Последний раз следователя видела 24 ноября. Новый год я встретила на коленях. В 12 часов ночи в городе начали стрелять, так мы узнали, что уже полночь. А в 7 часов утра у вас была полночь, и я тоже, зная, что вы там на коленях стоите, присоединилась к вашим молитвам. Вот уже как третий Новый год встречаю, два раза в сутки. Сэкономила со своей передачи кусочек колбасы и одну луковицу, и так как я одна получаю передачи, а нас четверо, то вместе поделились, чему все мы были рады. Вот так я и живу.

Взяли у меня анализы, этого я добилась сама, чтобы пройти наркологическую комиссию. Наверное, скоро закрывать дело будут, в январе. Не знаю, как быть с адвокатом, ибо понимаю, что защита не он, а Господь. У меня самой есть на что сослаться, и дело хоть немного можно выиграть:

1) анализы показали, что наркотики не употребляю;
2) почему все вещи не проверяли у меня, а только те, где надо было вынуть наркотики;

3) личный обыск не делали, а ведь они обязаны были сделать, раз нашли наркотики;

4) просила, чтобы взяли отпечатки пальцев с гашиша, следователь сказал, что наука еще не дошла до этого;

5) коробка в сумке лежала сверху, если бы я везла наркотики, то, наверное, лучше бы спрятала;

6) троих неизвестных лиц, которые делали досмотр, милиционер сказал, что не знает;

7) привезли меня не в УВД, а в КГБ и склоняли работать с ними, обещая свободу;

8) если бы везла наркотики, то не полетела бы самолетом, где вещи при досмотре проверяют, а поездом.

Да еще и еще можно перечислять. Просто я им нуж-

на была, но они забыли, что все же хоть когда выйду и расскажу все. В КГБ беседовало человек пять и даже сам зам. начальника. Один припомнил мне Калифорнию, они мстят мне за нее. Немного тяжело в первое время было, ведь так мало пришлось быть на воле, сколько друзей, с которыми хотелось бы увидеться после первой разлуки, да и окрепнуть хоть немного физически и духовно.

Но слава Богу, что Он Сам меня успокоил, и я полностью доверилась Ему. Одно жалко, что меня снова обезоружили, забрали памятные и самый ценный для меня подарок — Библию, такая хорошая была в кожаном переплете и на замочке, три блокнота со стихами и альбом, подарок от друзей из Уссурийска. Да и за вас переживаю, ведь не имею никакой весточки, как вы там, все ли дома. Вы мне часто снится, сны, правда хорошие. Один раз ночью проснулась и не могу уснуть, перенеслась мыслями к вам, отсчитала 7 часов, пятница — собрание. Стало мне так радостно, ведь все молятся. Да, молитвы ваши очень чувствуются, почему и Христос сказал: «Молитесь друг за друга». Дорогие мои, если бы не ваши молитвы, жалкие мы были бы и не устоять бы нам здесь.

Как там с кружком самарян, кто посещает старушек?..

На зону поеду, наверное, где-то в апреле, потому что буду писать кассацию. Я уже пишу вам четвертое письмо. Буду теперь вначале писать номер, чтобы вы знали, все ли получаете.

Дело мое ведет Владивостокская транспортная прокуратура. Интересно, были ли вы у следователя, и что он вам говорил? Их дело, конечно, оформить как сильней, об этом мне еще при беседе в КГБ сказали: «Смотри, пожалеешь!», но за меня не переживайте, ведь Господь со мною. А кто защита, кроме Бога нашего? Я много думала, переживала за эти полтора месяца. Ведь все от Господа. На воле я отдыхала и как-то стала тунеядцем в вере. Забывала порой слова Христа, что

людям грешным надо возвещать о Нем. И правда, вот за три месяца я всего один раз, когда в Н. Р. ездила, беседовала с неверующими. А так всегда окружали меня любящие друзья.

Здесь ко мне относятся хорошо, немного поначалу смеялись, когда я склоняла колени на молитву, а сейчас привыкли и почему-то камера невольно затихает, когда молюсь. Я благодарю Господа, что он дает мне силы во всем устоять. Первое время хотелось очень кушать, теперь опять ем мало, желудок вошел опять, как говорят у нас, в «зековскую» норму...

Под амнистию я не иду, сижу спокойно. Готовлюсь к суду, а затем на зону, как хочется скорее, хотя бы свежим воздухом подышать, письма уже свободно писала бы и от вас получала бы, а то живу в полнейшей неизвестности, хотя бы пару слов, как вы там, как папочка?

Имею много времени быть наедине быть со своим Господом, и много молюсь, и за всех вас молюсь. Видимо, печатники уже освободились. Сердечный привет им от меня. Привет также друзьям в Белоруссии и особенно всем нашим в Бресте, и нашим соседям, хотя многие не поймут меня на этот раз, поверят этой лжи. Одного прошу у вас: молитесь за меня, не переставайте!

Господь с вами доколе свидимся.

05. 01. 1983 г. Владивосток, тюрьма». Ваша Галя.

«Приветствую вас, мои любящие, родившимся Младенцем! Да, сегодня рождество. Это самый любимый мой праздник. Еще с детства я всегда вспоминаю, как мы, дети, утром просыпались и сразу под елку, какие подарки нам Младенец принес, а как колядовать ходили... Сейчас остались одни лишь воспоминания. Хорошо, когда есть что вспомнить.

А вот некоторые здесь сидят, которым даже не о чем и вспомнить, особенно уже взрослым. Вся юность в по-

шлости. Я вот думаю, какая я все же счастливая, что знаю Господа. Спасибо вам, папочка и мамочка, что вы меня с детства научили любить Господа. Вспоминаю слова гимна: «Мы дети Божии, мы всех счастливее...» Мы счастливее даже потому, что можем сказать, для чего мы живем, имея определенную цель жизни. Мне одна ответила: «Живу потому, что мать родила, не буду ведь себя убивать». Из этого видно, что для таких душ Господь и посылает нас сюда. Люди, как затравленные животные, мечутся и не знают, как дальше жить. Конечно, есть такие, которые и слушать не хотят, даже насмеются. Но вспомним Христа, и Его не везде принимали, да еще сколько над Ним глумились. Но ничего, даже для одного грешника быть может стоит пройти весь этот трудный путь. Слава Богу за все!

Получила вчера передачу, спасибо вам большое, так что Рождество у меня тоже с подарком. Еще раз благодарю сердечно. Очень обрадовалась, увидев почерк своей мамочки, значит, еще на воле. Как мне хочется от вас весточки. Говорят, что после суда еще до зоны уже разрешат свободно писать письма, буду писать вам больше.

Сегодня особенно все мои мысли с вами, ведь у вас собрание, праздник, а вечером колядки. Представляю себе, что и я хожу со своими друзьями, в ушах как — будто слышу звук колокольчиков и любимых гимнов. Но я постараюсь вечером в камере своим несчастным поколядовать и рассказать о Младенце Иисусе, о Его величайшей любви ко всем грешникам.

Ну все, мои дорогие, до следующей возможности черкануть вам хоть несколько слов, да поможет мне в этом Господь. Сердечный искренний привет церкви и молодежи. С Богом.

07. 01. 1983 г.

Галя»

«Благо мне, что я пострадал, дабы научиться уставам Твоим».

Пс. 118, 71

Приветствую тебя, возлюбленная Господом Церковь Его! «Бедная, бросаемая бурей...» (Ис. 54, 11), но и в страданиях имеющая все необходимое для верности и твердости веры.

Из глубины души сердечно благодарю за поздравления с Рождеством Христовым и с Новым 1983 годом. Это очень утешает и ободряет меня. Получив 250 поздравлений, я от восторга души, утомленный в непосильной борьбе, пою радостный, утешающий мою душу гимн: «Нет, я не один». Со мной Христос Спаситель, со мной друзья — братья и сестры во Христе. В трудные для меня дни страданий я уставший от борьбы, но не ослабевший в вере. Прошу молиться обо мне, чтобы мне исполнить то, для чего я здесь (Еф. 6, 18—20).

Еще раз благодарю за молитвы обо мне. Он хранит меня, слышит ваши молитвы. Слава Ему! Желаю вам обильных благословений от Бога в вашем нелегком труде (Числ. 6, 24-26; Притч. 19, 21 и 18, 10). Он для нас защита и оплот. Остаюсь в молитве за всех вас.

Наименьший брат во Христе Н. И.»

*«Господь Сам пойдет
прег тобою, Сам будет
с тобою, не отступит от
тебя и не оставит тебя...»*

Втор. 31, 8

Дорогие и любимые друзья в Господе! Много радости вам, мир и любовь от Господа. «Да не смущается сердце ваше, веруйте в Бога и в Меня веруйте».

Получил от тебя, сестра, сегодня второе письмо в этом году. Благодарю за заботы и за молитвы, которые вы возносите к престолу благодати. Господь слышит молитвы детей Своих, но не всегда сразу, и не всегда так, как мы себе представляем.

Что сделали с Галей Вильчинской — это испытание для всего народа Божьего. Как будем относиться к этому: прощать, молиться за преступников или носить зло в сердце своем? Ты пишешь о победе, и в этом тоже нужно победить, в этом прославится наш Господь. Пилат знал, что Христа предали по зависти. Помыслим о претерпевшем над Собою такое поругание от грешников. Христос оставил нам наилучший пример, и говорит нам: «Следуй за Мной». Иногда кажется, что силы не хватит следовать, но «надеющиеся на Господа обновятся в силе...» (Ис. 40, 31). Он — источник всех благ и все, кто в чем имеет нужду, могут у Него получить. А следование за Христом без креста не получается. Следовать — это значит нести крест Христов, с Ним умереть и с Ним жить.

У меня особых изменений нет. Здоров, работаю по-прежнему. Люди ко мне относятся не злобно.

Пришествие Христа, для ожидающих Его, приближается. Иисус сказал Своим ученикам: «Бодрствуйте во всякое время, чтобы избежать всех будущих бедствий и предстать пред Сыном Человеческим».

«Господь хранит верных». Да хранит всех вас Господь.

Ваш брат во Христе Д. Петерс.

11. 02. 1983 г.»

«Возлюбленная Церковь Христова!

Умоляю братьев и сестер высоко нести знамя любви Иисуса Христа, чтобы обогатить мир вечным, живым, спасающим Евангелием. Будем, дорогие, единодушно защищать друг друга и ходатайствовать друг за друга; с радостью принимать все испытания и искушения, воз-

давая хвалу Отцу Небесному во имя Иисуса Христа.

Я же вновь ввергнут в узы (психбольницу) за открытое проповедование имени Иисуса Христа пред Людьми как христианин, и потому радуюсь за такую участь.

Анатолий Рунов».

Помещаем поступившее в Совет СРУ письмо от бывшего узника, а теперь ушедшего от нас в вечность ХРАПОВА НИКОЛАЯ ПЕТРОВИЧА.

«Все родные и любезные мои — радоваться в Господе, ведь так четко и ясно слышны шаги пришествия Его — Он уже при дверях, об этом нам напоминает природа, события в мире, среди народа Божьего, кто сквернится, а кто освещается. Поэтому мое самое искреннее, горячее и самое необходимое напоминание всем нам — восклоните ваши головы. Этим и приветствую всех.

Сестра моя, особенно ценю твое пожелание: «...принимать с душевным спокойствием все, что несет нам каждый день...», ведь это целый курс великой академии жизни, а я, к сожалению моему, где-то еще в средних классах, хоть и благодарен Богу за Его мир.

Еще прошу, сестра моя, передавай Вас. Афн. Солов. и его жене мое искреннее христианское приветствие и благодарность за его последнюю весть, где он сердечно пишет о милости Божией, письмо я получил 4. 08, а за милости Божии я обязан всей моей жизнью. Скажите, что ответить я ему не смогу, так как ограничен и ты знаешь об этом.

Поздравляю всех с Преображением Господним, в котором я нахожу для себя очень важное — «Сей есть Сын Мой возлюбленный, Его слушайте!».

...Христос с вами!

10. 08. 1981 г.»

МАТЬ И ДЕТИ

*«...А я и дом мой будем
служить Господу».*

Иис. Нав. 24, 15

ОБРАЩЕНИЕ К ВЕРУЮЩИМ

«Дорогая Церковь Божия! Наши обстоятельства побудили обратиться с просьбой поддержать нас в молитвах и ходатайствах за наших детей.

Я — мать четверых детей, муж — инвалид II группы. Старший сын Миша пошел в первый класс. В это время я три месяца находилась в больнице с 4-х месячным сыном. При выходе из больницы я узнала, что мой сын Миша в школе носит звездочку. Мы как верующие родители, воспитывая своих детей в любви к Господу, объяснили ему, что дети верующих родителей не должны носить звездочку. После этого он не стал надевать ее.

Я пошла в школу и объяснила учительнице, почему мой сын не носит звездочку и просила, чтобы ему насильно не надевали ее. Выслушав меня, она ответила: «Вы не правы и этот разговор я передам директору школы». Через две недели я была вызвана директором Черкасской области Дубиевской средней школы — Сурженко Е. А. на беседу по поводу сына. В конце беседы Сурженко заявила: «Так как вы не признаете звездочку и идете против политики, мы будем привлекать вас к уголовной ответственности».

12 января 1983 г. я была вызвана на заседание комиссии в сельсовет. Комиссия, состоявшая из 10 человек, в числе которой принимали участие: председатель Марчевский С. И., участковый милиционер Пархоменко Н. Н., директор школы Сурженко Е. А. предъявила мне обвинение в том, что я воспитываю детей в религиозном

духе и калечу их. Решением комиссии было вынесено передать мое дело в высшие органы прокуратуры и лишить меня детей. Угрожали, что выселят нас, верующих, и что нам в их обществе нет места.

В школе учительница Литовченко Т. В. продолжает заставлять моего сына носить звездочку, а при отказе заявила: «Чтобы в школу не приходил».

19 января 1983 года директор школы Сурженко Е. А. привела в класс милиционера и солдата и указала лицо моего сына и фамилию».

Обратный адрес: 258202, Черкасская область,
Черкасский р-н,
с. Дубиевка.
Цыбульская М. Н.

Подписали 3 члена семьи Цыбульских.

ХРИСТИАНЕ В АРМИИ

*«Много теснили меня от
юности моей...»*

Пс. 128, 1

Верующие родители Чебан, проживающие в г. Кишеневе, направили телеграмму командиру воинской части 537 ВСО, в которой выражают просьбу срочно дать разъяснение, почему их сыновей Семена и Григория Чебан в воинской части 537 «В» г. Тихвина Ленинградской обл., где они проходят службу, подвергают избиению и ночным допросам.

Вот что сообщает об этом солдат-христианин Чебан Григорий в объяснительной командиру части 537 ВСО:

«05. 07. 1982 года был день принятия присяги. Когда пришла моя очередь принимать присягу, я вышел из строя и сказал, что не могу ее принять. Тогда ст. лейтенант Дубовский сказал рядовому Амбяну, чтобы тот меня взял и делал со мной, что хочет. Рядовой Амбян отвел меня в сторону и начал бить. Потом подошел шофер автобуса и тоже начал издеваться надо мной. У меня начала кружиться голова. После этого подошел ст. лейтенант Дубовский и ударил меня коленом в живот так, что я упал, а солдат сказал, чтобы меня взяли в автобус и отвезли в больницу.

Меня привезли в больницу и сделали укол. Потом приехала машина из отряда и взяли меня в отряд. Сан. инструктор сказал, что командир отряда велел положить меня в санчасть. Я пролежал в санчасти до утра. Утром пришел ст. лейтенант Дубовский и сказал, что если я не приму присягу, то отсюда целым не выйду, и если я нормальный, то он сделает меня ненормальным или калекой. После этого ст. лейтенант Дубовский вызвал меня в канцелярию и объявил 5 суток от командира отряда.

На гауптвахте в подвале сняли с меня пилотку, ремень и начали меня бить. Завязали мне полотенцем рот и били кулаками и ногами. Потом закрыли меня в общую комнату и там начали издеваться. Арестованные и караульные заставляли меня танцевать, говорить нецензурную брань, курить, били кулаками по голове, обливали водой и так далее.

После этого пр-к Кулебин сказал, что мой срок кончился, но за мной никто не приходил. Пришел ко мне старший прапорщик Цыганов и сказал, что если я приму сейчас присягу, то он выпустит меня отсюда. Я ничего ему на это не ответил. Тогда он с бранью накинулся на меня и сказал, что сгнию здесь.

Меня заставляли принимать присягу в отряде. Потом ст. лейтенант Дубовский взял меня в штаб и там заставлял принимать присягу. Пришел ст. лейтенант Пикуза. Он заставлял меня расписаться, но я не расписался. Тогда ст. лейтенант Дубовский повторил сказанное мне в санчасти: «Ты отсюда целым не уйдешь, будешь калекой или дураком. Если ты еще нормальный, то я сделаю тебя ненормальным, буду держать на гауптвахте, пока, не примешь присягу», и объявил трое суток ареста.

Меня отвели опять на гауптвахту и держали трое суток, а потом пришла записка из отряда от начальника гауптвахты пр-ка Кулебина о продлении моего ареста еще на 5 суток».

Поступила подобная объяснительная и от брата Георгия — Чебан Семена.

«04. 07. 1982 года Дубовский сказал, чтобы мы переоделись и приготовились к принятию присяги. Я сказал, что являюсь верующим ЕХБ и принять присягу не могу, но Дубовский приказал мне сесть в автобус.

Когда мы приехали на место, Дубовский стал заставлять меня принимать присягу. Я сказал, что не могу этого сделать. Тогда он взял текст принятия присяги и стал давать мне его в руки. Я отказался. Он уронил текст присяги, книга упала. Я в руки книгу не брал, а Дубовский сказал, что я взял книгу и бросил. На мне был одет автомат. Дубовский взял мой автомат и скрутил на мне ремень от него. После этого он сказал сержантам, чтобы меня взяли и делали со мной, что хотят. Меня стали бить за кустарником, кто ногами, кто чем мог. Позже пришел Дубовский и спросил у сержантов, почему меня вместе с братом бьют. Тогда меня на машине отвезли в лес, там начали бить как хотели. Когда вернулись назад, в части кто-то еще ударил в лицо автоматом. Били мл. сержант Бекер, мл. сержант Амбаян и шофер.

После этого 17. 07. 1982 года меня посадили на гауптвахту за то, что я не принимаю присягу. На гауптвахте тоже издевались. Ст. прапорщик Цыганов заставлял меня там принимать присягу, ругался нецензурной бранью, сказал, что я здесь сгнию. Отсидел я 10 суток».

БЛАГОДАРНОСТЬ ГОСПОДУ И ЦЕРКВИ

«Буду славить Тебя, Господи, всем сердцем моим...»
Пс. 9, 2

«Дорогие друзья! Сердечно благодарим Господа и вас за посещение нас через поздравительные открытки и праздничные гостинцы, которые мы получили и приняли с глубокой благодарностью».

Сестра перечисляет многие города и различные селения, откуда от христиан получены ее семьей поздравления.

С молитвой о всех друзьях семья узника Редина.

«У тебя источник жизни; во свете Твоем мы видим свет. Продли милость твою к знающим Тебя и правду Твою к правым сердцем».
Пс. 35, 10—11

Дорогая, возлюбленная Богом Церковь!

Сообщаем, что 19 января 1983 года мы освободились из уз. Сердца наши преисполнены благодарения и славы дорогому Иисусу Христу за все Его милости, благословения, утешения и наставления! Благодарение Богу за то, что Он не оставляет, даровал и дарует здоровье и мудрость. Даровал сил перенести все грубости

и насмешки, помог быть светильниками, указывающими путь истинный.

Благодарим всю Церковь за постоянно возносимые молитвы к Отцу нашему о даровании духовных и физических сил гонимым. Благодарим за все ходатайства, письма, открытки, телеграммы нам в узы, а также нашим родным.

Благодарим всех друзей-христиан за рубежом, участвовавших в молитвах и постах, за всю поддержку — благодарим.

Дорогая Церковь, мы вместе с вами подвизаемся за веру евангельскую!

Наши братья и сестры, которые несут посольство в узах, так нуждаются в нашей поддержке. Они очень нуждаются в наших молитвах.

Хочется всех братьев и сестер приветствовать еще раз! Очень хочется приветствовать всех друзей, которые продолжают нести посольство в узах за имя Христа.

Быстрова Тамара Васильевна
Юдинцева Галина Ивановна
Косачевич Любовь Михайловна
Бублик Сергей Иванович».

ПРИВЕТСТВИЕ ИЗ-ЗА РУБЕЖА

*«Да надзирает Господь,
надо мною и над тобою...»*

Быт. 31, 49

«Дорогие друзья, христиане!

Мы приветствуем вас словами, записанными в посл. Евр. 13, 8: «Иисус Христос вчера, сегодня и во веки тот же».

Несмотря на трудности и страдания, Иисус — По-

бедитель! Он скоро грядет, и мы все вместе будем жить с Ним во веки.

Мы молимся, чтобы Он Сам укрепил вас и помог превозмочь в испытаниях.

«И мир Божий, который превыше всякого ума, соблюдет сердца ваши и помышления ваши во Христе Иисусе».

С братским приветом...»

«Возлюбленным Божиим, признанным святым: благодать вам и мир от Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа» (Рим. 1, 7).

Мое желание этим письмом ободрить вас и сообщить вам, что нас много здесь, в Норвегии, которые знают о вашем положении, и мы молимся о вас. В газетах мы читаем сообщения об отдельных общинах в Советском Союзе, из которых мы видим, что есть много верующих в Советском Союзе, которые исполнены пламенной любви к Иисусу Христу.

Я молюсь за вас, чтобы Господь исполнил вас силой и радостью, чтобы вы со смелостью могли свидетельствовать другим о Христе. Я также благодарна за ваши молитвы и за наш народ и за нашу страну. Молитесь, чтобы наша любовь к Господу не охладела!

Примите мой сердечный привет. Ваша во Христе Христин.

3. 08. 1982 г.

Норвегия».

СВОДКА ХОДАТАЙСТВ

В Совет родственников узников поступили копии ходатайств, направленных в различные инстанции.

Место нахождения церкви	Краткое содержание ходатайства	Количество подписей
1	2	3
Узловско-Новомосковская церковь	О Хореве, Румачике, Варавине, Волкове, Дик, Фот, Маркевиче, Чистякове	51
г. Городец Горьковской обл.	О помещенных в психбольницу Хайло, Чертковой.	5
г. Белая Церковь	Об арестованных Вильчинской, Николаеве, Михине, Бондарь, Процыщиной.	104
г. Чернигов	Об узниках Фот, Дик, Маркевич, Чистякове, Хореве, Румачике, Волкове, о прекращении разгонов, штрафов.	49
г. Сосновка Львовской обл.	Об освобождении Фот, Дик, Маркевича, Чистякова, Хорева, Румачика, Варавина, о тяжело больном Волкове.	44
Черновицко-Кучеровская церковь	Об узниках Фот, Дик, Чистякове, Маркевиче, о беззакониях, совершенных над Варавиным, о здоровье Волкова.	9
г. Москва	Об освобождении Агличева, Керстан, Рогальского, Абрамова, Николаева, Чендемерова, Михина, Процыщиной, Соловьева, Антонова, Вильчинской.	32

1	2	3
г. Брянск	Об освобождении арестованных: Агличева, Керстан, Вильчинской, Николаева, Чендемерова, Михина, Процыщиной, Бондарь, Антонова, Соловьева.	39
г. Славгород	Об освобождении Дик, Фот, Маркевича, Чистякова, Михина, о тяжелом положении Румачика, Варавина, Волкова.	132
г. Славгород	Об узниках Агличеве, Керстан, Вильчинской, Рогальском, Абрамове, Николаеве, Чендемерове, Михине, Процыщиной, Соловьеве, Бондарь, Антонове.	93
г. Славгород	О переводе Минякова в другой лагерь, об освобождении Еремичева, Рунова, Азарова.	89
с. Ольгино Павлодарской обл.	Об осужденных: Ляшенко, Марченко, Вараксе, Передерееве, Румачике.	51
ст. Н. Благовещенка, Алтайского края	О тяжелом положении верующих, об аресте Дидняк Г. В., Дидняк М. В., Ляшенко, Марченко, о Нагорном, Вараксе, Передерееве, Арбузове; об освобождении Березовского, Филиппина, Румачика, Власенко, Рубленко; о прекращении гонений в Запорожье.	79
ст. Кулунда Алтайского края	Об освобождении всех верующих в стране, о Вильчинской, Антонове.	20
г. Октябрьский г. Таймазы БАСССР	Об освобождении больного Волкова, о прекращении избиений Варавина, об освобождении Хорева, Чистякова, Дик, Фот, Маркевича.	16
г. Макеевка	Об арестованной Вильчинской, об освобождении Антонова.	9
г. Омск	Об освобождении всех верующих в стране и в частности Вильчинской, Бондарь, Антонова.	85

1	2	3
г. Фергана	Об освобождении вновь арестованных: Фот, Дик, Чистякова, Маркевича, о прекращении репрессий Хорева, Румачика, Варавина, Волкова.	114
г. Душанбе	Об улучшении положения Хорева, Румачика, Варавина, Волкова.	105
г. Краснодар	Об арестованных Фот, Дик, Маркевиче, Чистякове, об осужденных Хореве, Румачике, Варавине, Волкове.	27
Курганинск, Лабинск, Краснодарского кр.	Об арестованных Дик, Фот, Маркевиче, Чистякове, о Минякове, Волкове, Бойко, Румачике, Хореве.	27
г. Елабуга Татарск. АССР	О незаконном аресте Агличева, Керстан, Рогальского, Абрамова, Николаева, Чендемерова, Михина, Вильчинской, Процышиной, Соловьева, Антонова, о недопуске верующих на суд Бондарь Л. Т.	23
г. Чернигов	Об освобождении Агличева, Керстан, Вильчинской, Рогальского, Абрамова, Николаева, Чендемерова, Михина, Процышиной, Бондарь, Соловьева, Антонова.	47
с. Кремно Житомирской обл.	О незаконном задержании и аресте Вильчинской Г.	23
г. Дмитров Донецкой обл.	О задержании во Владивостоке Вильчинской Г.	7
Г. Ворошиловград	Об осужденной Бондарь, о Шохе, Вильчинской, Мисирук, о военнослужащем Эннс Д. И., об изменении условий содержания узника Филипишина, о помещении в психбольницу Рунова.	44

1	2	3
г. Брянск — Бежица	Матери-христианки ходатайствуют о прекращении репрессий Галины Вильчинской, о недопустимости осуждения ее по ложным обвинениям по заданию КГБ.	15
г. Кишинев (молодежь)	Телеграмма о немедленном освобождении христианки Галины Вильчинской.	

ОТВЕТЫ НА ХОДАТАЙСТВА

В адрес Совета РУ ЕХБ на многие ходатайства о Соловьеве В. И., Филипишине В. Я., Рогальском П. А., Чендемерове А. Н., Николаеве Т. Н., Абрамове Л. Г., Дик Г. Г., Фот Я. И., Желтоножко Г. Д., Олейнике П. И., Антонове И. Я. поступили ответы следующего содержания: «Осуждены обоснованно... Жалобы оставлены без удовлетворения... Оснований для опротестования приговора не имеется».

Командир в/ч 05391 и нач-к мед. отдела в/ч 25513 сообщают: «В настоящее время военный строитель рядовой Орлов В. И. жалоб на здоровье не имеет... Решением госпитальной военно-врачебной комиссии признан годным к строевой службе. Решить положительно вопрос об увольнении Орлова В. И. из рядов СА по состоянию здоровья не предоставляется возможным».

«Факт избиения Орлова В. И. в процессе проверки не подтвердился», — такой ответ получен из прокуратуры г. Харцызска Донецкой области.

На ходатайства родителей Чебан об их сыновьях Семене и Георгие получены следующие ответы от командиров в/ч 49626 и в/ч 537 ВСО:

«Меры к недопустимости указанных Вами фактов приняты. Виновные привлечены к ответственности... Ваши сыновья Георгий и Семен переведены в другую часть».

Адрес части: 188450, Ленинградская обл., г. Кингисепп, 1540 ВСО.

Очень много ответов получено на ходатайства Совета РУ ЕХБ, церковей ЕХБ, отдельных верующих о Галине Вильчинской. Но все эти ответы однотипные, формально перечисляются все выдвинутые против нее обвинения и лживые показания свидетелей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

*«Праведен Господь во всех
путях Своих и благ во всех
делах Своих» (Пс. 144, 17).*

Под громом бури, в час урочный
Склонив усталую главу,
Тебя молитвою полночной,
О, Боже, благодати, зову...

Твоя неведомая воля
Меня по терниям вела,
И тяжело земная доля
На рамена мои легла.

Не попусти в цепях недуга
Остыть в тоске души немой,
Но озари улыбкой друга
Неотвратимый жребий мой.

Мои мучительные ночи
Отрадным сном благослови,
И на заплаканные очи
Повея дыханием любви.

И если грудь в борьбе застонет
И враг лукавый яд страстей
С насмешкой злобною заронит
Во глубину души моей, —

О Боже, замысел лукавый
От мысли грешной отгони,
Наставь на путь меня Твой правый
И душу верой осени.

Бог да укрепит всех верных Ему!

СОВЕТ РОДСТВЕННИКОВ УЗНИКОВ ЕХБ,
ОСУЖДЕННЫХ ЗА СЛОВО БОЖИЕ В СССР

СОДЕРЖАНИЕ

I	Введение	3
II	Арестованы	4
III	Осуждены	5
IV	Освобождены	6
V	Ходатайства Совета РУ ЕХБ	7
VI	Разгоны, штрафы, обыски, аресты РСФСР	
	1. Орел	9
	2. Воронежская обл.	9
	3. Горьковская обл.	10
	4. Ростов-на-Дону	11
	5. Омск	11
	6. Кемерово	12
	УССР	
	7. Симферополь	13
	8. Ворошиловградская обл.	14
	9. Донецкая обл.	19
	10. Львовская обл.	20
VII.	Суды и обвинения христиан	
	1. Кировоград	22
	2. Владивосток	23
	3. Львов	34
	4. Бендеры	46
VIII.	Положение узников	
	1. Батулин Н. Г.	48
	2. Хорев М. И.	48
	3. Антонов И. Я.	49

4. Пушков Е. Н.	49
5. Филипишин В. Я.	50
6. Попов О. Н.	50
IX. Из-под сводов тюремных	51
X. Мать и дети	62
XI. Христиане в армии	63
XII. Благодарность Господу и церкви	66
XIII. Приветствие из-за рубежа	67
XIV. Сводка ходатайств	69
XV. Ответы на ходатайства	72
XVI. Заключение	74

«...Испытали поругания и побои,
а также узы и темницу».
Евр. 12, 35

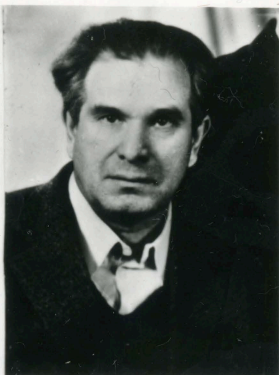
НОВЫЕ УЗНИКИ

ЗА ДЕЛО ЕВАНГЕЛИЯ

Церковь евангельских христиан-баптистов



ШОХА В.П.
1942 Г.Р. АР. 11.01.83 Г.
КРЫМСКАЯ ОБЛ.



УБОГИХ А.М.
1933 Г.Р. АР. 04.02.83 Г.
Г. СИМФЕРОПОЛЬ



ШУБИНИН А.Н.
1921 Г.Р. АР. 01.07.81 Г.
Г. ИЖЕВСК



СКВОРЦОВА Л.Н.
1959 Г.Р. АР. 12.02.83 Г.
Г. ГАГРА



МИХИН В.А. 1933 Г.Р. АР. 30.11.82 Г.
Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ

В нуждах святых принимайте участие.

Рим. 12, 13

Возлюбленные во Христе друзья!

Дело столь ответственного, заповеданного Господом служения — как участие в нуждах гонимых и преследуемых за имя Христово, — нуждается в своевременной молитвенной поддержке, искреннем содействии и ходатайствах народа Господнего перед лицом Его и для свидетельства перед внешними. Для этого братство нуждается в обобщенной, своевременной и точной информации о фактах гонений на местах (арестах, судах, обысках, ссылках, штрафах, лишениях родительских прав, препятствиях в проведении богослужений, увольнениях с работ, исключения из учебных заведений и пр.). такое полное оповещение церкви не может быть осуществлено Советом родственников узников без получения соответствующих сведений с мест. Поэтому мы просим вас, дорогие братья и сестры, о следующем:

1. Без промедления информировать Совет родственников узников о случаях незаконного преследования верующих, излагая факты по возможности кратко, но ясно.
2. Документы, адресованные в официальные учреждения, отправлять не иначе, как убедившись, что в них четко указано:
 - а) кому адресован документ;
 - б) от кого он послан (наименование церкви, или Ф. И. О. отдельного верующего, с указанием адреса);
 - в) обратный адрес для ответа;
 - г) дата документа;
 - д) подписи верующих, подтверждающих изложенные в документе факты (в коллективных заявлениях не менее 2-х, 3-х подписей).

Вышеизложенное относится и к тем документам, которые направляются непосредственно Совету родственников узников.

1. В тех случаях, когда документы отправляются в официальные органы, необходимо информировать Совет родственников узников копией.
2. Важно своевременно ставить в известность Совет родственников узников также и о всех серьезных изменениях, происшедших в жизни гонимых (например: о досрочном освобождении, о возвращенной изъятой литературы и пр.)
3. Просим детей Божьих передать Совету родственников узников фотографии арестованных братьев и сестер и другие фотодокументы, свидетельствующие о преследовании верующих.

Итак, возлюбленные, при Господнем содействии будем осуществлять этот труд как важное служение к пользе общего дела Господнего и к славе Его.

